

Uso responsable de IA en la retroalimentación y evaluación en entornos virtuales

Aplicaciones operativas del Marco para el uso de la Inteligencia Artificial en UDLA

Universidad de Las Américas

SERIE

Documentos para la formación del cuerpo académico en IA



1. Finalidad y alcance

Esta guía entrega orientaciones para la utilización estratégica, ética y técnicamente adecuada de herramientas de Inteligencia Artificial (IA) generativa por parte de quienes desempeñan funciones docentes en asignaturas virtuales. Su propósito es acompañar la integración de estas tecnologías como apoyo preliminar en tareas relacionadas con la retroalimentación continua, la revisión formativa de trabajos y el análisis de la participación estudiantil en entornos asincrónicos, sincrónicos o mixtos.

La retroalimentación es una de las acciones más significativas del proceso de enseñanza y aprendizaje, especialmente en entornos virtuales donde la interacción puede estar mediada por la distancia, el tiempo y los formatos digitales. La inteligencia artificial puede contribuir a optimizar la elaboración de comentarios orientadores, sistematizar patrones de desempeño o generar versiones preliminares de observaciones recurrentes. Sin embargo, su uso debe mantenerse dentro de los márgenes de control humano, asegurando que toda intervención formativa conserve su valor pedagógico y su adecuación al contexto específico de cada estudiante.

Esta guía se encuentra alineada con el *Marco para el uso de la inteligencia artificial en UDLA*, que establece que toda herramienta basada en IA debe ser utilizada como complemento subordinado al juicio profesional, a los principios de integridad académica y a los lineamientos pedagógicos definidos en cada asignatura.

2. Orientaciones de uso

La IA puede ser incorporada como recurso auxiliar para facilitar tareas técnicas asociadas al acompañamiento formativo, especialmente en momentos de alta carga evaluativa o cuando se requiere mejorar la oportunidad de las respuestas. A continuación, se presentan usos permitidos que pueden fortalecer el trabajo docente en entornos virtuales:

Aplicación autorizada	Recomendaciones clave
Redacción preliminar de retroalimentaciones tipo para tareas recurrentes	Personalizar el contenido antes de su entrega. Evitar comentarios genéricos o descontextualizados.
Apoyo en la revisión técnica (claridad, ortografía, estilo) de textos estudiantiles	Complementar con criterios pedagógicos. No sustituye la evaluación del contenido disciplinar.
Elaboración de ejemplos orientadores o respuestas modelo para guías de trabajo	Asegurar que se ajusten al nivel formativo del curso y que cumplan con los objetivos del aprendizaje.
Análisis preliminar de participación en foros o actividades asincrónicas	Utilizar como insumo organizativo. Contrastar con observaciones docentes y criterios predefinidos.
Sugerencia de estructuras en pautas de autoevaluación o coevaluación	Revisar que estén alineadas con las competencias evaluadas y el formato de la actividad.

Estas funciones deben ser entendidas como un apoyo técnico inicial. La responsabilidad final sobre la calidad, pertinencia y enfoque pedagógico de la retroalimentación y evaluación recae siempre en el equipo docente.

3. Usos prohibidos

La retroalimentación y la evaluación formativa deben estar guiadas por una comprensión pedagógica profunda, por la relación con el estudiante y por el conocimiento del contexto particular de cada entrega. La utilización inadecuada de inteligencia artificial en estos procesos puede generar respuestas imprecisas, despersonalizadas o incluso injustas, que debilitan el proceso formativo.

El valor de la retroalimentación reside en su capacidad para orientar, motivar y construir aprendizaje a partir de lo realizado. Delegar esta función a una herramienta sin mediación humana afecta la autenticidad del vínculo pedagógico y puede comprometer la confianza del estudiantado. Las siguientes prácticas están expresamente prohibidas en el uso de IA con fines evaluativos o formativos:

Acción no permitida con IA

- Automatizar la retroalimentación de tareas sin haber revisado el desempeño real del estudiante.
- Asignar valoraciones o calificaciones sin aplicar criterios definidos por la rúbrica.
- Publicar comentarios generados por IA sin personalizarlos ni adecuarlos a la situación específica de cada estudiante.
- Justificar resultados evaluativos basándose en sugerencias no validadas por el equipo docente.
- Evaluar la participación en línea sin revisar el contenido y calidad de las intervenciones.

4. Usos restringidos (requieren validación o revisión académica)

En algunas situaciones, el empleo de inteligencia artificial como parte del proceso evaluativo o formativo debe ser visado por instancias académicas superiores o acordado con la unidad responsable del curso, sobre todo cuando implica intervenciones sistemáticas, automatizadas o que incidan directamente en el rendimiento académico.

La validación previa permite asegurar la coherencia con los lineamientos curriculares, la equidad en el trato evaluativo y la trazabilidad del proceso.

Caso	Condición
Implementación de asistentes IA para generar retroalimentación automatizada en plataformas institucionales	Requiere validación técnica y pedagógica por parte de la unidad académica.
Uso de IA como parte estructural del sistema de evaluación formativa del curso	Debe estar claramente indicado en el diseño instruccional. Requiere aprobación formal si afecta resultados de aprendizaje.
Integración de IA en rúbricas, listas de cotejo o instrumentos de revisión compartidos con estudiantes	Se recomienda validar con la coordinación de asignatura o Dirección de Escuela.

5. Consolidación de buenas prácticas

La utilización responsable de IA en tareas de retroalimentación y evaluación formativa debe mantener el carácter humano, pedagógico y reflexivo del acompañamiento académico. Estas herramientas pueden colaborar en la eficiencia técnica, pero no pueden reemplazar el juicio profesional, la cercanía educativa ni la intencionalidad formativa del proceso.

Se recomienda:

- Utilizarla como herramienta de apoyo técnico, no como fuente de juicio ni reemplazo de la mirada docente.
- Validar que toda retroalimentación entregue información útil, oportuna y formativa al estudiante.
- Adaptar los comentarios generados para que sean pertinentes, personalizados y motivadores.
- Transparentar su uso con el estudiantado si se ha utilizado para elaborar insumos tipo o recursos formativos.
- Revisar que los contenidos generados no contengan errores técnicos, sesgos o ambigüedades.
- Participar en espacios de formación docente que aborden el uso de IA en evaluación con mirada crítica, ética y pedagógica.

La Inteligencia Artificial puede ser una aliada valiosa en la gestión académica virtual, pero su valor depende de cómo se articula con el juicio pedagógico, la experiencia docente y la responsabilidad institucional en la formación universitaria.

Fecha
Abril
2025

Elaborado por
Ana Henríquez Orrego, Gabriela Pica Miranda, Christopher
Sandoval Sepúlveda y Cristian Villegas Dianta

Revisado por
Bernardita Correa Concha,
Camila Muñoz Parietti

Aprobado por
Jaime Vatter Gutierrez