

Uso responsable de IA en la preparación de la defensa de Seminario de Grado

Aplicaciones operativas del Marco para el uso de la Inteligencia Artificial en UDLA

Universidad de Las Américas

SERIE

Documentos para la formación del estudiantado en IA



1. Finalidad y alcance

Esta guía entrega orientaciones para el uso responsable, ético y pedagógicamente pertinente de herramientas de inteligencia artificial (IA) generativa por parte de estudiantes que deben preparar la defensa oral de su seminario de grado, trabajo final o proyecto integrador. Su propósito es apoyar el proceso de organización de ideas, simulación de preguntas, preparación del discurso y verificación de contenidos, sin sustituir la comprensión personal ni el protagonismo del estudiante durante la exposición.

Esta ficha se encuentra alineada con el *Marco para el uso de la Inteligencia Artificial en UDLA* y con el Modelo Educativo institucional, promoviendo un aprendizaje autónomo, argumentación basada en evidencia y dominio reflexivo del trabajo académico. La IA puede ser útil para ordenar contenidos, anticipar preguntas frecuentes, practicar la defensa o mejorar la claridad expositiva, siempre bajo control humano, validación académica y responsabilidad personal.

2. Orientaciones de uso (aplicación autorizada y recomendaciones clave)

La Inteligencia Artificial puede ser utilizada como apoyo estratégico en la etapa de preparación de la defensa, tanto para ordenar el contenido como para anticipar situaciones evaluativas. El estudiante conserva la responsabilidad sobre la fidelidad, claridad y profundidad de los contenidos expuestos, por lo que todo uso de IA debe ser supervisado por sí mismo, validado con base en el trabajo desarrollado y contrastado con los criterios de evaluación establecidos. Las siguientes aplicaciones están autorizadas como parte del proceso de preparación previa, no durante la defensa oficial:

Aplicación autorizada	Recomendaciones clave
Simulación de posibles preguntas del jurado evaluador	Generar preguntas abiertas y críticas. Confirmar que correspondan con los ejes reales del trabajo final.
Organización de guiones orales o esquemas de defensa	Adaptar al estilo personal. Asegurar que incluyan introducción, desarrollo temático, conclusión y cierre.
Revisión del discurso para mejorar claridad y precisión técnica	Validar terminología disciplinar, revisar coherencia y ajustar lenguaje al nivel académico requerido.
Práctica de respuestas con IA como tutor simulado	Ensayar respuestas en voz alta. Contrastar con bibliografía utilizada, sin reproducir textos no comprendidos.
Generación de ideas para el cierre de la exposición o recomendaciones finales	Filtrar según el alcance del seminario. Reescribir con base en las conclusiones personales del estudiante.
Diseño preliminar de elementos visuales (diapositivas, esquemas, gráficas)	Confirmar alineación con el contenido real, evitar sobrecarga visual o información ajena al seminario.

El uso de IA puede contribuir a una preparación más autónoma, estratégica y profunda si se mantiene el control humano, el enfoque académico y la autoría personal del estudiante en cada fase del proceso.

3. Usos prohibidos

La defensa de un seminario de grado es una instancia evaluativa que valida no solo el contenido, sino también la comprensión profunda, el razonamiento autónomo y la capacidad de comunicar lo aprendido. Usar inteligencia artificial para evadir la preparación personal, fingir dominio temático o reproducir respuestas sin comprensión representa una infracción ética grave. A continuación, se detallan prácticas expresamente prohibidas:

Acción no permitida con IA	Riesgo o consecuencia
Leer durante la defensa textos generados sin reelaboración crítica ni comprensión.	Puede evidenciar falta de dominio. Desconecta al estudiante de su propio proceso formativo.
Incluir citas, referencias o fundamentos que no fueron trabajados ni revisados.	Falta de veracidad y posible cuestionamiento por parte del jurado. Riesgo de invalidación de la defensa.
Delegar la formulación completa del discurso sin haberlo ajustado al enfoque real.	Incongruencias entre el contenido presentado y lo desarrollado. Pérdida de credibilidad académica.
Simular seguridad o argumentación sin validación personal.	Afecta la evaluación, expone fallas de comprensión y puede interpretarse como uso engañoso de tecnología.
Reemplazar la lectura de manuales de estilo o pautas institucionales por resúmenes generados.	Riesgo de omitir criterios clave. Desalineación con las normas de la unidad académica o Facultad correspondiente.

En todos los casos, la IA debe usarse como apoyo preparatorio, nunca como voz sustituta ni fuente automática de respuestas. Suplantar la comprensión y la argumentación debilita el propósito formativo de la defensa oral y puede acarrear consecuencias académicas según el reglamento institucional.

4. Usos restringidos (requieren validación formal)

En ciertas situaciones, la incorporación de Inteligencia Artificial a elementos del proceso de defensa requiere validación explícita por parte del equipo docente, la comisión evaluadora o la unidad académica responsable. Esto se aplica especialmente cuando el producto generado tiene un impacto directo en la evaluación o se presenta como parte oficial de la defensa.

Caso	Condición
Inclusión de IA en presentaciones visuales oficiales (diapositivas, infografías)	Requiere revisión del profesor guía para validar fidelidad, coherencia temática y respeto a la rúbrica.
Apoyo de IA para redactar propuestas de conclusiones o proyecciones profesionales	Solo admisible si el estudiante las reelabora desde su análisis y las cita como insumo preparatorio.
Simulación automatizada completa de la defensa mediante voz IA o presentadores virtuales	No está permitido salvo autorización expresa y contextualizada por la unidad académica correspondiente.
Uso de asistentes IA personalizados para practicar la defensa como simulador evaluador	Solo válido en etapa preparatoria. No puede integrarse como parte de la presentación sin supervisión.
Generación de contenidos complementarios (como anexos o síntesis ejecutivas)	Deben ser revisados y ajustados por el estudiante antes de ser incluidos en la carpeta final del trabajo.

El criterio general es que todo lo que se presenta ante una comisión evaluadora debe ser producto del propio proceso de comprensión y reelaboración personal del estudiante. La IA puede colaborar en el ensayo, la verificación o la planificación, pero no reemplazar ni simular el trabajo final.

5. Consolidación de buenas prácticas

La IA puede ser una herramienta valiosa para la preparación de la defensa si se utiliza con criterio ético, control personal y sentido pedagógico. Estas tecnologías permiten al estudiante ensayar su discurso, anticipar preguntas, mejorar su claridad y organizar su presentación con mayor autonomía, sin sustituir la reflexión ni el dominio conceptual.

Se recomienda:

- Utilizar IA solo como recurso de apoyo preparatorio, nunca como reemplazo de la autoría ni de la práctica personal.
- Validar toda sugerencia con los materiales reales del seminario y las orientaciones entregadas por la unidad académica.
- Documentar el proceso de preparación y realizar prácticas orales simuladas que refuercen la seguridad y el argumento.
- Evitar contenidos genéricos o fabricados por IA que no correspondan al enfoque del trabajo realizado.
- Aprovechar las herramientas de IA para ganar claridad y estructura, manteniendo siempre la voz propia como eje central.

Una defensa bien preparada demuestra comprensión profunda, capacidad de síntesis, dominio del tema y claridad comunicacional. La IA puede ser una aliada estratégica si se emplea como herramienta complementaria al servicio del aprendizaje riguroso y de la ética académica.

Fecha

Abril
2025

Elaborado por

Ana Henríquez Orrego, Gabriela Pica Miranda, Christopher Sandoval Sepúlveda y Cristian Villegas Dianta

Revisado por

Bernardita Correa Concha,
Camila Muñoz Parietti

Aprobado por

Jaime Vatter Gutierrez