

Uso responsable de IA en la elaboración de matrices de consistencia curricular

Aplicaciones operativas del Marco para el uso de la Inteligencia Artificial en UDLA

Universidad de Las Américas

SERIE

Documentos para la formación del cuerpo académico en IA



1. Finalidad y alcance

Esta guía entrega orientaciones para el uso estratégico, ético y técnicamente riguroso de herramientas de Inteligencia Artificial (IA) generativa, como ChatGPT, Claude, Copilot o Gemini, en la elaboración y revisión preliminar de matrices de consistencia curricular en programas de pregrado y postgrado de Universidad de Las Américas.

Estas matrices articulan elementos clave del diseño curricular: perfil de egreso, resultados de aprendizaje, metodologías de enseñanza y estrategias de evaluación. Su adecuada construcción permite garantizar la coherencia formativa de cada programa, así como su alineación con las políticas institucionales de planificación, enseñanza y evaluación.

El empleo de IA se concibe como un apoyo técnico inicial que puede facilitar la organización de información compleja, la detección de inconsistencias o solapamientos y la propuesta de relaciones lógicas entre componentes curriculares. Sin embargo, toda acción en este ámbito debe estar guiada por los lineamientos institucionales de diseño curricular y por las políticas y directrices del Sistema Interno de Aseguramiento de la Calidad (SIAC), resguardando siempre la deliberación académica colegiada y el juicio profesional.

Este documento se encuentra alineado con el *Marco para el uso de la Inteligencia Artificial en UDLA*, que promueve una inserción crítica, colaborativa y contextualizada de estas tecnologías en los procesos formativos. Su objetivo no es automatizar decisiones ni reemplazar la reflexión pedagógica, sino fortalecer los procesos de análisis curricular mediante un uso responsable, informado y validado institucionalmente.

2. Orientaciones de uso

El uso de IA está autorizado en etapas preliminares de análisis técnico, siempre bajo supervisión académica. Se recomienda su incorporación como insumo inicial para dinamizar procesos de revisión, sin reemplazar el trabajo reflexivo de los equipos responsables. A continuación, se presentan las principales aplicaciones autorizadas y recomendaciones asociadas.

Aplicación autorizada	Recomendaciones clave
Organización de relaciones entre perfil de egreso y resultados de aprendizaje	Verificar que las competencias estén adecuadamente representadas y con cobertura equilibrada en los distintos niveles formativos.
Detección de vacíos o superposiciones en el logro de competencias	Validar con referentes institucionales que cada competencia esté abordada de forma progresiva y sin redundancias.
Elaboración inicial de matrices que vinculen resultados de aprendizaje con metodologías y evaluaciones	Ajustar a los formatos oficiales del SIAC y validar su coherencia con la planificación curricular establecida.
Generación de alertas sobre posibles inconsistencias internas	Usar como insumo para la discusión crítica de los comités curriculares, sin asumirlas como diagnóstico definitivo.

Todo contenido generado por IA debe ser analizado, reformulado y validado por los equipos académicos responsables, quienes mantienen la responsabilidad sobre la fidelidad y pertinencia de las decisiones curriculares.

3. Usos prohibidos

La utilización de IA en este contexto no puede sustituir la reflexión pedagógica ni la validación académica. Se consideran expresamente prohibidas las siguientes prácticas:

- Elaborar matrices mediante IA sin revisión humana ni deliberación colegiada.
- Incorporar relaciones curriculares propuestas por IA sin verificar su pertinencia desde una perspectiva pedagógica y disciplinar.
- Definir competencias del perfil de egreso o resultados de aprendizaje sin respaldo en los marcos institucionales de diseño curricular.
- Aplicar herramientas que no aseguren trazabilidad, resguardo de datos o transparencia en sus procesos generativos.
- Reemplazar los procedimientos establecidos por el SIAC para el análisis y validación de consistencia curricular mediante automatismos sin supervisión profesional.

4. Usos restringidos (requieren validación formal)

Cuando se trata de contextos o acciones con implicancias mayores para el programa o para la institución, el uso de IA debe ser acompañado por procesos de validación formal. Esto implica que las propuestas generadas con este apoyo deben ser sometidas a revisión por las instancias correspondientes, en conformidad con las normativas internas de diseño curricular y las políticas del sistema de aseguramiento de la calidad.

Caso	Condición
Creación de una nueva matriz de consistencia curricular en el marco de un rediseño	Requiere validación formal por parte del comité curricular, la dirección de Escuela y coordinación con unidades académicas centrales.
Ajustes relevantes a matrices ya aprobadas y registradas institucionalmente	Deben ser visados por las instancias académicas responsables y actualizados en los sistemas formales de documentación curricular.
Inclusión de cambios en metodologías o evaluaciones de asignaturas troncales o con sello institucional	Exige coordinación con los equipos responsables del diseño curricular y visado por la Vicerrectoría Académica o instancia equivalente.

5. Consolidación de buenas prácticas

El empleo responsable de IA en la elaboración de matrices de consistencia curricular debe entenderse como una colaboración técnica complementaria a los procesos académicos colegiados. Si bien estas herramientas pueden facilitar la organización inicial de la información y aportar a la eficiencia técnica, la validación final, la coherencia pedagógica y la alineación con el modelo educativo son responsabilidades exclusivas del cuerpo académico.

Se recomienda:

- Como apoyo en las fases exploratorias, para identificar posibles relaciones, vacíos o redundancias.
- Validar que toda relación propuesta se sustente en los documentos oficiales del programa y responda a los principios del Modelo Educativo de UDLA.
- Asegurar que la progresión formativa evidenciada en la matriz favorezca el desarrollo gradual de habilidades, conocimientos y actitudes esperadas.
- Documentar de forma transparente las decisiones adoptadas, manteniendo trazabilidad en caso de procesos de certificación o revisión externa.
- Revisar periódicamente las matrices con apoyo de IA, pero siempre bajo la conducción de los comités curriculares y en concordancia con las políticas internas vigentes.

El uso ético y estratégico de IA en este ámbito puede fortalecer significativamente la calidad del diseño curricular, siempre que se mantenga el protagonismo humano, el compromiso institucional y la articulación con los marcos internos de calidad académica.

Fecha
Abril
2025

Elaborado por
Ana Henríquez Orrego, Gabriela Pica Miranda, Christopher
Sandoval Sepúlveda y Cristian Villegas Dianta

Revisado por
Bernardita Correa Concha,
Camila Muñoz Parietti

Aprobado por
Jaime Vatter Gutierrez