

Uso responsable de IA en la creación de Asistentes

Aplicaciones Operativas del Marco para el uso de la Inteligencia Artificial en UDLA

Universidad de Las Américas

SERIE

Documentos para la formación del cuerpo académico en IA



1. Finalidad y Alcance

Esta ficha entrega orientaciones específicas y técnicamente fundamentadas para el diseño, implementación y uso responsable de asistentes IA personalizados en la Universidad de Las Américas (UDLA). Estas herramientas, desarrolladas mediante plataformas como ChatGPT, Copilot, Gemini, POE permiten asistir técnicamente procesos de diversa índole institucional, tales como:

- Diseño y actualización curricular
- Revisión y mejora de resultados de aprendizaje y programas de asignatura
- Evaluación de coherencia pedagógica y progresión formativa
- Sistematización de evidencias para auditorías y autoevaluaciones
- Elaboración preliminar de informes de mejora, minutas, actas y reportes
- Simulación de evaluaciones internas y externas
- Apoyo a la docencia y la planificación de experiencias de aprendizaje

Estas herramientas no reemplazan el juicio profesional ni la deliberación colegiada. Su uso debe ser siempre subordinado al Marco para el Uso de la Inteligencia Artificial en UDLA y al Modelo Educativo institucional. El asistente personalizado es un colaborador técnico que asiste en la organización de información, redacción preliminar y generación de insumos, sin sustituir el control humano.

2. Orientaciones de uso (aplicación autorizada + recomendaciones clave)

Los asistentes IA pueden ser programados para realizar funciones específicas en apoyo a procesos técnicos y formativos, siempre bajo la supervisión de equipos profesionales. Su aplicación debe contribuir a fortalecer el trabajo institucional y no reemplazar funciones sustantivas que requieren validación humana. A continuación, se presentan ejemplos de aplicaciones autorizadas junto con recomendaciones clave para cada una.

Aplicación autorizada	Recomendaciones clave
Redacción preliminar de informes técnicos o planes de mejora	Advertir que se trata de un borrador sujeto a revisión.
Apoyo a comités curriculares en revisión y mejora de programas, resultados de aprendizaje y perfiles de egreso	Diseñar el Asistente IA con referencias oficiales de UDLA.
Sistematización de hallazgos o evidencias en procesos de mejora continua	Usar formatos estandarizados y advertencias de revisión profesional.
Verificación de coherencia entre SIAC, modelo educativo y plan de estudios	Asegurar que los insumos sean oficiales y actualizados.
Redacción de fichas técnicas, matrices o tablas de consistencia	Validar el formato y su compatibilidad con los modelos institucionales.
Generación de minutas, esquemas o plantillas para el trabajo de comités	Usar como insumo preliminar que facilite la organización del trabajo.
Apoyo en la planificación docente o preparación de clases	Toda planificación debe ser revisada por el/la docente responsable.

3. Usos prohibidos

Estas prácticas están expresamente prohibidas, ya que comprometen la validez técnica e integridad de los procesos:

- Sustituir deliberaciones colegiadas por sugerencias automáticas del Asistente IA.
- Incluir contenido generado por el Asistente IA en documentos oficiales sin revisión formal.
- Formular documentos curriculares o planes institucionales con base exclusiva en IA.
- Emitir juicios normativos, disciplinarios o pedagógicos sin respaldo documental.
- Aplicar validación institucional sin visado formal.

4. Usos restringidos (requieren validación formal)

Uso restringido	Instancia responsable de validación
Uso de Asistentes IA en rediseños curriculares o actualizaciones de perfiles	Comité curricular y Dirección de Escuela
Inclusión de contenido generado por Asistente IA en informes oficiales sin previa revisión	Dirección de Calidad o Vicerrectoría Académica
Simulación de escenarios evaluativos o diagnósticos formales	Sujeto a revisión técnica y visado por equipos responsables

5. Diez preguntas clave para la creación de Asistentes IA personalizados

1. ¿Cuál es la identidad funcional del asistente?
2. ¿Quién será su usuario principal?
3. ¿Qué problema o tarea concreta debe abordar?
4. ¿Qué insumos o documentos necesita recopilar y considerar antes de actuar?
5. ¿Cómo debe actuar frente a datos incompletos?
6. ¿Qué principios debe garantizar en sus respuestas?
7. ¿Qué forma deben tener sus productos o respuestas?
8. ¿Qué límites debe respetar?
9. ¿Cómo debe cerrar sus interacciones?
10. ¿Debe simular el uso de herramientas expertas o normativas?

Estas preguntas permiten configurar un Asistente IA alineado con los propósitos institucionales y marcos normativos vigentes.

6. Consideraciones éticas fundamentales

El diseño y uso de asistentes IA debe alinearse con principios éticos institucionales. Todo contenido generado debe ser trazable, revisado y contextualizado.

- *Subordinación al juicio profesional humano:* los Asistentes IA colaboran, pero no reemplazan decisiones.
- *Transparencia:* informar siempre que el contenido ha sido generado con apoyo de IA.
- *Validación profesional:* todo producto debe ser revisado por las instancias responsables.
- *Coherencia institucional:* el asistente debe operar con base en documentos oficiales vigentes.
- *Control humano:* la última palabra la tienen los equipos académicos, comités y direcciones responsables.

7. Consolidación de Buenas Prácticas

El uso efectivo de asistentes IA personalizados requiere una implementación progresiva, técnica y participativa. Se recomienda:

- Formular prompts robustos y ajustados a las necesidades institucionales.
- Cargar documentos pertinentes, actualizados y con versión controlada.
- Incorporar advertencias éticas automáticas en la configuración del Asistente IA.
- Ejecutar pruebas piloto con retroalimentación del equipo técnico o académico.
- Documentar los usos del Asistente IA y realizar revisiones periódicas de su desempeño.
- Separar funciones complejas en varios asistentes específicos.
- Incluir el Asistente IA como parte de un proceso de mejora continua institucional.

Un asistente IA bien diseñado, correctamente configurado y éticamente integrado puede convertirse en un apoyo estratégico para fortalecer tareas académicas, sin reemplazar el juicio profesional ni las decisiones colegiadas que sustentan la calidad institucional.

Fecha
Abril
2025

Elaborado por
Ana Henríquez Orrego, Gabriela Pica Miranda, Christopher
Sandoval Sepúlveda y Cristian Villegas Dianta

Revisado por
Bernardita Correa Concha,
Camila Muñoz Parietti

Aprobado por
Jaime Vatter Gutierrez