

# Uso responsable de IA en la creación de instrumentos de evaluación

Aplicaciones operativas del Marco para el uso de la Inteligencia Artificial en UDLA

Universidad de Las Américas

SERIE

Documentos para la formación del cuerpo académico en IA



### 1. Finalidad y alcance

Esta guía establece orientaciones para el uso ético, estratégico y pedagógicamente fundamentado de herramientas de Inteligencia Artificial (IA) generativa, tales como ChatGPT, Copilot, Claude o Gemini, en el diseño, revisión y mejora de instrumentos de evaluación en educación superior. Se encuentra alineada con los principios del *Marco para el uso de la Inteligencia Artificial en UDLA* y con el *Modelo Educativo de Universidad de Las Américas*, el que promueve una enseñanza centrada en el estudiante, orientada al logro de resultados de aprendizaje y comprometida con la calidad y la pertinencia formativa.

Todo instrumento de evaluación debe estar construido a partir del principio de alineamiento constructivo, lo que implica una coherencia directa entre las metas formativas del curso o programa, los resultados de aprendizaje declarados y las actividades que se espera que el estudiantado realice para alcanzarlos. La evaluación no es un elemento aislado del proceso de enseñanza y aprendizaje, sino una herramienta clave para evidenciar y promover el aprendizaje significativo.

La IA puede apoyar este proceso aportando eficiencia técnica en tareas como la redacción preliminar, la estructuración de rúbricas, la diversificación de formatos o la generación de ejemplos. Sin embargo, su incorporación debe realizarse bajo supervisión docente, con reflexión crítica y con validación curricular, resguardando la intencionalidad pedagógica y el juicio profesional que toda práctica evaluativa requiere.

Asimismo, esta guía subraya que la evaluación en contextos actuales debe responder a principios de autenticidad, relevancia y contextualización, evitando prácticas centradas exclusivamente en la reproducción de información o en modelos rígidos y homogéneos. La evaluación debe diversificarse, considerar múltiples evidencias y desafiar a los estudiantes en su capacidad para transferir, aplicar, analizar, argumentar y construir conocimiento en situaciones reales o simuladas.

En la actual era de la inteligencia artificial, el rol del académico no consiste en restringir el uso de estas herramientas, sino en rediseñar estrategias evaluativas que impulsen la reflexión, la ética, la autonomía intelectual y el compromiso con el aprendizaje. Esta guía busca precisamente eso: orientar un uso riguroso, contextualizado y coherente de la IA al servicio de una evaluación que fortalezca el proceso formativo, respete el modelo educativo institucional y asegure la calidad del logro de los aprendizajes en Universidad de Las Américas.

### 2. Orientaciones de uso

Se autoriza el uso de IA generativa para apoyar el diseño preliminar de instrumentos de evaluación en los siguientes casos, siempre que el contenido sea revisado, adaptado, contextualizado y validado por el académico responsable:

| Aplicación autorizada                                            | Recomendaciones clave                                                                                            |
|------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Generación inicial de ítems de opción múltiple                   | Asegurar relación directa con los resultados de aprendizaje. Evitar ambigüedades, sesgos o respuestas inválidas. |
| Diseño de rúbricas analíticas o listas de verificación           | Calibrar niveles de logro, descriptores e indicadores. Contrastar con criterios UDLA.                            |
| Elaboración de guías para presentaciones, debates o simulaciones | Verificar coherencia con las metas formativas, el nivel formativo y el perfil de egreso.                         |
| Sugerencia de estructuras para ensayos o informes evaluables     | Evaluar claridad, progresión y capacidad de activar pensamiento crítico.                                         |
| Revisión preliminar de redacción técnica de enunciados complejos | Confirmar claridad sintáctica, validez conceptual y adecuación cultural.                                         |

Todos los instrumentos generados con apoyo de IA deben ser discutidos en los equipos docentes, ajustados a los contextos institucionales y validados pedagógica y disciplinalmente.

### 3. Usos prohibidos

No se permite la IA para:

- Generar pruebas completas y aplicarlas sin revisión, contextualización y validación profesional.
- Elaborar instrumentos de evaluación que no estén vinculados a los resultados de aprendizaje ni alineados con las actividades del curso.
- Crear bancos de ítems sin un proceso curatorial riguroso, calibración docente y adecuación a las escalas y formatos institucionales.
- Incorporar propuestas sin verificación de sesgos, errores conceptuales, distorsiones culturales o inadecuación del nivel cognitivo.
- Sustituir el trabajo docente o curricular con automatismos generativos sin reflexión crítica.
- Evaluar aprendizajes con herramientas no contextualizadas al entorno académico, sin verificar pertinencia institucional.

### 4. Usos restringidos (requieren validación formal)

| Caso                                                                            | Condición                                                                                  |
|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| Instrumentos utilizados en exámenes de grado, defensa o titulación              | Requieren validación formal por comité evaluador y coordinación con unidades responsables. |
| Pautas de evaluación que incluyan ponderaciones oficiales o resultados críticos | Deben ser revisadas y visadas por dirección de Escuela o comité curricular.                |
| Instrumentos generados con IA para asignaturas piloto o en rediseño             | Requieren evaluación de consistencia por los equipos de diseño curricular.                 |
| Inclusión de IA en plataformas externas o automatizadas de evaluación           | Validar criterios de privacidad, trazabilidad y alineación con políticas institucionales.  |

### 5. Consolidación de buenas prácticas evaluativas

El empleo de IA en evaluación debe estar orientado al diseño de experiencias que promuevan aprendizajes genuinos, observables y situados.

Se recomienda:

- Validar que todo instrumento esté directamente alineado con la meta formativa y las actividades de aprendizaje realizadas.
- Diseñar evaluaciones que activen capacidades superiores del pensamiento, considerando niveles de análisis, aplicación, síntesis y transferencia.
- Incluir criterios de diversidad de formatos, considerando características del estudiantado y contextos reales de aplicación.
- Promover evaluación auténtica, situada y significativa, no limitada a reproducción de información o ejercicios mecánicos.
- Reforzar la calibración docente como parte clave del aseguramiento de calidad en evaluación.
- Verificar que las escalas de logro y niveles de desempeño respondan a marcos coherentes con el Modelo Educativo institucional.
- Identificar y corregir posibles sesgos que deriven del entrenamiento de las IA en marcos normativos o educativos distintos al de UDLA.

El diseño de instrumentos evaluativos en la era de la inteligencia artificial exige un enfoque profesional, ético y pedagógico riguroso, que combine innovación con calidad, responsabilidad académica y pertinencia curricular.

Esta guía será actualizada periódicamente conforme evolucionen las herramientas tecnológicas, las políticas institucionales y las buenas prácticas en evaluación para el aprendizaje en Universidad de Las Américas.