

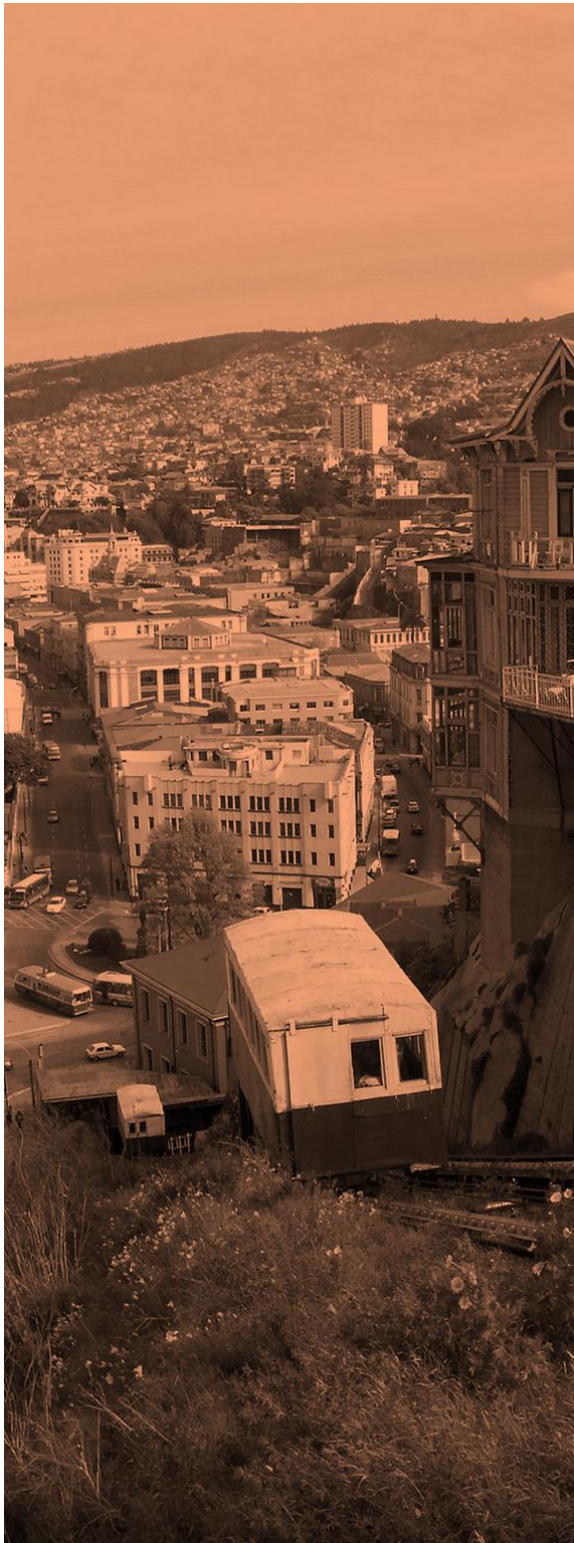


ANEXO N°9

Informe de Evaluación e
Identificación de Impacto

Programa de Intervención
Comunitaria 2021

VINCULACIÓN CON EL MEDIO



Informe de Evaluación e Identificación de impacto

Ámbito Comunidad y Territorio
Programa de Intervención
Comunitaria

ÍNDICE

Introducción	3
1. Diseño del Programa Intervención Comunitaria	4
2. Estructura del Programa	9
3. Resultados.....	11
3.1. Participación en Asignaturas LIC.....	11
3.2. Cobertura de implementación del Programa de Intervención Comunitaria.....	12
3.3. Líneas Transversales	13
3.3. Iniciativas destacadas del Programa Intervención comunitaria central y por cada Campus 2021 ..	16
4. Evaluación de Impacto	19
4.1. Impacto interno	20
4.2. Impacto externo	25
5. Bibliografía	34

Programa de Intervención Comunitaria

Introducción

El presente documento aborda las características del Programa de Intervención Comunitaria (PIC), describiendo su propuesta formativa y sus resultados e impactos (internos y externos) según lo establecido en el Sistema de Evaluación de Vinculación con el Medio UDLA.

El PIC surge en el 2010, innovando el currículum de las carreras de la Facultad de Salud y Ciencias Sociales¹ para responder al perfil de daño sanitario de la población chilena del Siglo XXI, proponiendo una formación inserta en las comunidades locales, que se relaciona con la realidad de manera progresiva e integral. Este diseño se despliega a través de las asignaturas de la Línea de Intervención Comunitaria (LIC), aportando, de esta manera, en los resultados de aprendizaje incluidos en el perfil de egreso de las carreras que la integran.

Actualmente, el programa está conformado por ocho carreras, 8.561 estudiantes, 160 profesores y está presente en 39 barrios de 13 comunas en tres regiones del país. Las carreras que componen el programa, en el marco de la línea curricular LIC son Enfermería, Nutrición y Dietética, Terapia Ocupacional, Kinesiología, Fonoaudiología, Psicología, Trabajo Social y Arquitectura.

El presente informe se estructura en cuatro capítulos. El primero, da cuenta del diseño del programa, su propuesta metodológica y la manera en que se inserta en las carreras mediante la línea curricular LIC. El segundo, refiere a la estructura organizativa que sostiene su desarrollo. El tercero, muestra los resultados del Programa en las distintas fases que abordan académicos y estudiantes, incluyendo su alcance en los distintos territorios, y sus despliegues a través de programas e iniciativas. Finalmente, se abordan los impactos del programa según el Sistema de Evaluación de Vinculación con el Medio, describiendo los principios conceptuales y técnicos que han llevado a la definición de los indicadores que se aplican actualmente.

¹ En ese entonces la Facultad de Salud y la Facultad de Ciencias Sociales eran independientes.

1. Diseño del Programa Intervención Comunitaria

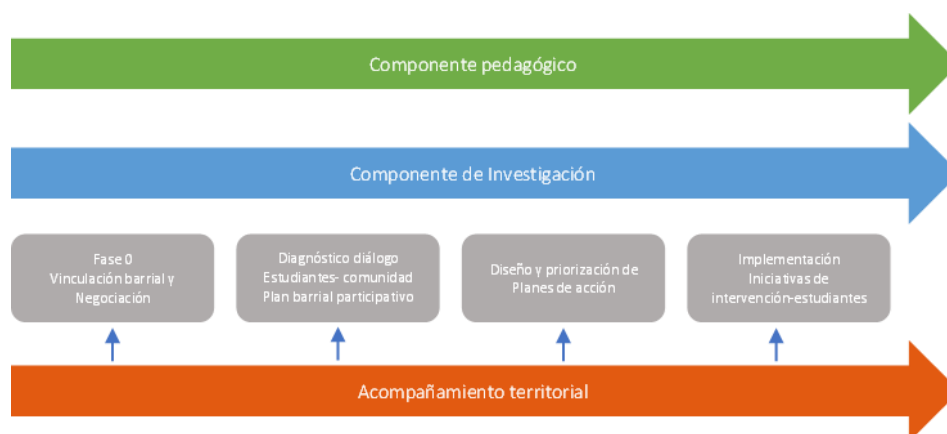
El Programa de Intervención Comunitaria (PIC) es un modelo de formación universitaria y vinculación territorial que articula el ambiente pedagógico con la vida de las comunidades locales. Su implementación se sostiene en el diálogo y reflexión con actores comunitarios, ante los cuales los estudiantes desarrollan conjuntamente proyectos, a lo largo de su carrera, que buscan contribuir a una mejora en la calidad de vida de las personas y de los territorios, según las necesidades priorizadas de las mismas comunidades².

El funcionamiento del PIC se basa en un modelo de formación de cuatro años, en el cual los y las estudiantes se hacen parte de un proceso que involucra acciones de diagnóstico y vinculación con un territorio específico. Durante este periodo, se incluye el levantamiento de información diagnóstica; el diseño de acciones y proyectos; y la ejecución de iniciativas, cuyo desarrollo se hace mediante el diálogo permanente con vecinos, vecinas y dirigentes locales. La finalidad de este proceso es fomentar en los y las estudiantes el diálogo con otros saberes que enriquezcan su formación disciplinar, incorporando en el marco de aprendizaje aspectos sociales, culturales, económicos y ambientes (UDLA, 2022).

Para lograr este diálogo, el programa se corresponde con la Línea de Intervención Comunitaria (LIC), cuya secuencia curricular aborda una serie de asignaturas que tributan al perfil de egreso de las carreras, de manera incremental en cuanto a los valores institucionales y dimensiones que aborda. Esto implica el uso de metodologías de aprendizaje centradas en el estudiante y basadas en la reflexión de la realidad de los barrios y territorios, por medio de fases sucesivas incluidas en la línea curricular³.

De esta manera, y como se indica en la Figura 1, las fases iniciales del Programa se centran en el levantamiento de información diagnóstica de un determinado territorio, el diseño de entrevistas y encuestas de caracterización, para posteriormente implementar instancias de diálogo y priorización que conducen a la elaboración de iniciativas en base a instancias participativas y la aplicación de estas en conjunto con la comunidad.

Figura 1. Componentes del Programa de Intervención Comunitaria



Fuente: Programa de Intervención Comunitaria

² Una presentación breve del Programa y sus fases puede verse en <https://www.youtube.com/watch?v=zSneZDAFqhA&t=27s>

³ Hitos del Programa IC a 10 años de su implementación

Asimismo, resulta importante destacar que, el Programa se organiza en tres componentes: Pedagógico, Territorial y de Investigación. El objetivo de cada componente es:

- **Componente pedagógico:** Diseñar e implementar los procesos de aprendizaje situado y desarrollo del pensamiento crítico de las y los estudiantes en las asignaturas del Programa, durante las fases del ciclo de formación, mediante metodologías participativas con las comunidades locales y los actores de la comunidad universitaria.
- **Componente de investigación:** Promover espacios de creación, innovación e investigación para la transformación social, involucrando a estudiantes, docentes, organizaciones sociales y/o comunidades, actuando como un soporte de transferencia de metodologías y enfoques críticos de investigación.
- **Componente Territorial:** Promover una gestión local participativa orientada al bienestar subjetivo y social a través del diagnóstico y la planificación participativa que vincula en forma continuada a estudiantes con comunidades.

De esta forma, en el diseño del Programa, el componente territorial funciona como el soporte para el despliegue de la propuesta formativa del Programa, la cual se sustenta en la capacidad de mantener un vínculo continuo con los territorios. Esto implica que, en el marco del Programa, los territorios participantes despliegan su propia agenda de trabajo, apoyados por el proceso de diagnóstico y planificación que se desarrolla con ellos; y que la Universidad a través del programa acompaña este proceso, responde a las demandas que ahí se generan a través de las líneas transversales que articula con el proceso formativo de los y las estudiantes.

El componente pedagógico es responsable de que la articulación de saberes se refleje en el proceso formativo y curricular. Operativamente, el Componente Pedagógico funciona en base a asignaturas transversales donde se articulan los aprendizajes disciplinares de las y los estudiantes, con aquellos aprendizajes que emergen de la de la experiencia de diálogo y trabajo con líderes sociales, dirigentes sociales, vecinos y el territorio. Las asignaturas incorporadas a la línea definen resultados de aprendizajes coherentes con el modelo territorial y académico de intervención comunitaria, acorde al desarrollo y a los valores declarados por en el programa. El componente de Investigación contribuye al proceso general del Programa mediante el registro de información y resultados, apoyo metodológico, monitoreo del proceso. Así mismo, aporta a la creación de conocimiento con las comunidades locales y a la participación en redes de trabajo académicas y territoriales.

Conforme a esta metodología, la Tabla 1 muestra la línea curricular LIC para las carreras de Salud (Enfermería, Nutrición y dietética, Terapia Ocupacional, Kinesiología, Fonoaudiología), Ciencias Sociales (Psicología, Trabajo Social) y Arquitectura, en función de las de las fases del programa.

Carreras	Fase 1	Fase 2	Fase 3	Fase 4
Carreras de la Salud	Modelos de Salud de DSS (LIC 110)	Ética y comunidad (LIC310)	Salud Pública (LIC 510)	Intervención Comunitaria (LIC 710)
	Comunicación y Comunidad (LIC 210)	Promoción de la Salud (LIC 410)	Salud Comunitaria (LIC 610)	

Carreras	Fase 1	Fase 2	Fase 3	Fase 4
Carreras de Ciencias Sociales	Fundamentos Epistemológicos (LIC 120) Teorías sociales (LIC 220)	Metodología de la Investigación I (LIC 320) Metodología de la Investigación II (LIC 420)	Políticas Públicas (LIC 520) Taller Integrado (LIC 620) Proyectos Sociales I (LIC 720)	Proyectos Sociales II (LIC 820)
Arquitectura			Taller de Arquitectura II (ARQ 210) Taller de Arquitectura III (ARQ 310)	Taller de Investigación (ARQ 902) Metodologías Participativas (ARQ 614) Seminario de Título (ARQ 002) Anteproyecto de Título (ARQ 100) Proyecto de Título (ARQ 601)

Tabla 1. Carreras y asignaturas que componen el Programa de Intervención Comunitaria

Fuente: Programa de Intervención Comunitaria

Cabe mencionar que, en el caso de las carreras de ciencias sociales, estas forman parte de su Plan Común; y en el caso de Arquitectura, esta se integra en las fases finales del proceso, vinculadas al momento de su proyecto de título, abarcando tres semestres de la carrera, que se hace en conjunto con la comunidad local.

Las actividades de terreno de las y los estudiantes, toman la forma de “hitos territoriales”, que son instancias donde se encuentran con los actores territoriales. Estos hitos se explican más abajo en la presentación de las fases del Programa.

El componente Territorial implementa el “modelo territorial”. Este modelo se basa metodológicamente en la sociopraxis y utiliza una serie de técnicas participativas para levantar un proceso de Diagnóstico Local y Planificación Participativa⁴. La implementación del modelo territorial implica la presencia de equipos profesionales de manera continuada en el territorio. Este equipo se compone de Gestores y Gestoras territoriales, los cuales cuentan con acompañamiento técnico y metodológico permanente desde el Equipo Central del Programa.

El Modelo Territorial actual, responde a un proceso de mejora continua del Programa, que tuvo una fase piloto entre el año 2017 y 2018, en el Campus de Viña del Mar y que significó la internalización de los Gestores territoriales de campus como parte de la propia Universidad, el año 2019 en Concepción y el 2020 en los cuatro campus de la Región Metropolitana

⁴ Una explicación del modelo territorial puede encontrarse en este video <https://www.youtube.com/watch?v=AyokAOsVpp0&t=1s>

El Componente de Investigación, por su parte, desarrolla diversas iniciativas para la producción de conocimiento y el registro de la información producida por el Programa, centrada principalmente en la investigación acción y cautelando la devolución de esa información a las propias comunidades.

Proceso de titulación Arquitectura

El proceso de titulación es una parte distintiva de la participación de la Carrera de Arquitectura en el Programa IC. La metodología empleada consiste en tres grandes etapas:

- **Co-Diagnóstico Comunitario**, desarrollada desde la Asignatura Seminario de Título ARQ002 a través de metodologías que les permiten a los estudiantes entender en conjunto con la comunidad, las dinámicas, complejidades y/o problemáticas de dichas comunidades.
- **Co-Diseño**, desarrollada desde la Asignatura Anteproyecto de Título ARQ100 a partir de las temáticas levantadas anteriormente, mediante la gestión y co- diseño con la comunidad.
- **Co-Implementación**, desarrollada desde la Asignatura Proyecto de Título ARQ601, la cual corresponde al periodo de construcción y posterior análisis del proyecto.

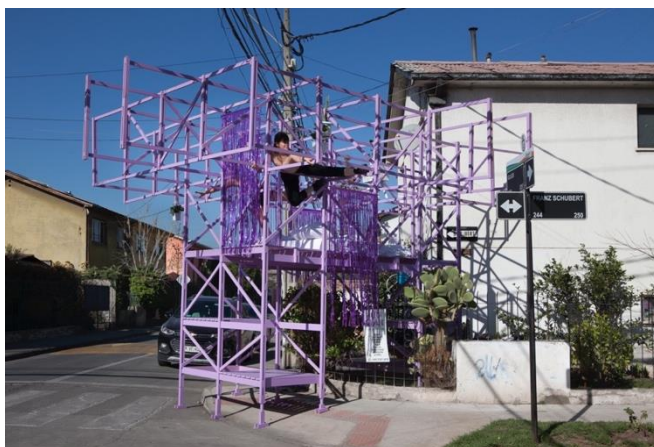


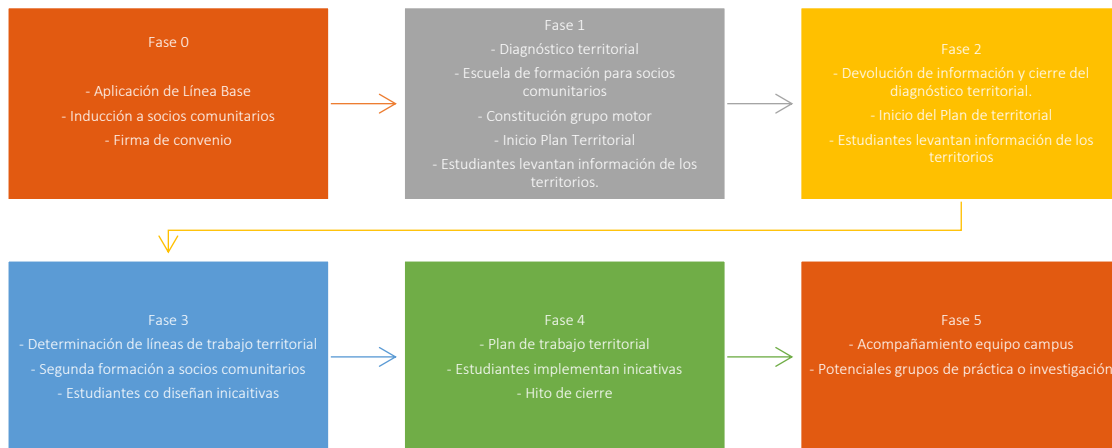
Imagen 1. Ejemplo Proyecto de Título Arquitectura

A partir de este modelo, todas las asignaturas que conforman el proceso de titulación operan de manera integrada: el Seminario de Título se integra con las asignaturas Metodologías Participativas y Gestión de Proyectos, entregando a los estudiantes herramientas para interactuar con comunidades, liderar y gestionar sus proyectos. Las asignaturas de Anteproyecto y Proyecto de Título se integran con Taller Constructivo y Taller Estructural, entregando a los alumnos herramientas para el desarrollo de soluciones constructivas en la materialización de sus proyectos.

1.1. Fases del Programa

El despliegue del Programa se ordena en seis fases (numerada de la 0 a la 5), las que involucran una serie de acciones tanto en los territorios como en el proceso formativo. Estas son la siguientes:

Figura 2. Fases del Programa de Intervención Comunitaria



Fuente: Programa de Intervención Comunitaria

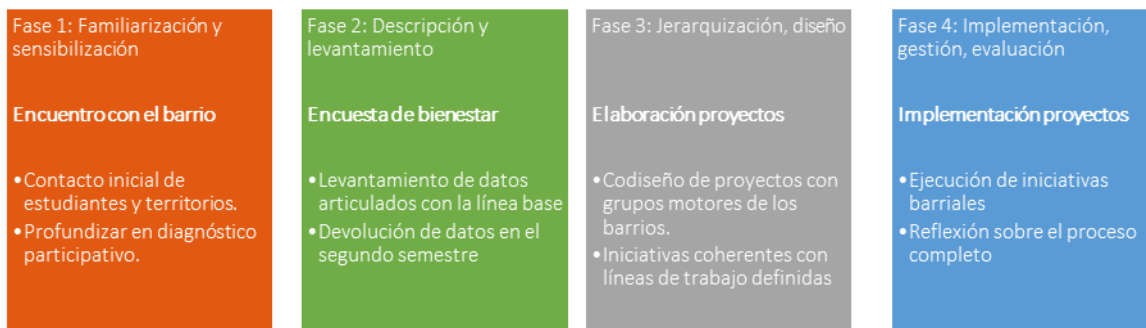
Las fases se entienden como momentos progresivos, pero no necesariamente lineales ni rígidas, puesto que se despliegan con el proceso territorial en territorios que pueden avanzar más rápido o más lento dependiendo de sus condiciones particulares. Se mantiene, en todos los casos, el esquema metodológico básico que consiste en momentos sucesivos de apertura y cierre.

De estas seis fases, las cuatro centrales involucran directamente a los estudiantes, mientras que la Fase 0, es aquella de preparación en la que se toma contacto con el Municipio, con las organizaciones del territorio y se aplica la línea base, como un instrumento de recolección temprana de información local y la Fase 5, es una Fase global de cierre cuyo diseño definitivo aún está en elaboración, ella involucra el acompañamiento del equipo de campus y la proyección de los resultados logrados en el barrio.

Las fases que involucran directamente a los y las estudiantes (Figura 3) y los hitos territoriales respectivos se describen a continuación:

- Fase 1: se realiza en hito de “Encuentro con el barrio”, que es la primera actividad de acercamiento de estudiantes con un territorio y líderes comunitarios.
- Fase 2: consiste en la implementación de espacios de diálogo informado y Entrevistas a personas de la comunidad con el fin de conocer y compartir la opinión de sus habitantes frente a situaciones de la vida cotidiana. Se realiza la Encuesta de Bienestar para caracterizar la comunidad y, principalmente, como un ejercicio pedagógico de encuentro con el otro.
- Fase 3: en esta fase los y las estudiantes realizan una devolución de información y junto a las comunidades para el diseño y priorización de iniciativas de intervención
- Fase 4. en esta fase se realiza la implementación de acciones priorizadas con las comunidades.

Figura 3. Descripción de Fases del PIC en las que intervienen estudiantes



Fuente: Programa de Intervención Comunitaria

En el desarrollo de las fases de implementación del Programa en los territorios, regularmente surgen ámbitos o temas de interés particulares, es decir, elementos singulares y subjetivos pertenecientes a la realidad territorial, lo cual es atendido y definido por parte del Programa como Líneas Transversales.

Las líneas transversales surgen el año 2020, a partir de un diagnóstico vinculado a la situación provocada por la pandemia, aunque recogen experiencias que ya se venían trabajando anteriormente (como es el caso de la línea de género). Estas líneas transversales se consideran como uno de los resultados del proceso y se presentan con más detalle en el apartado respectivo.

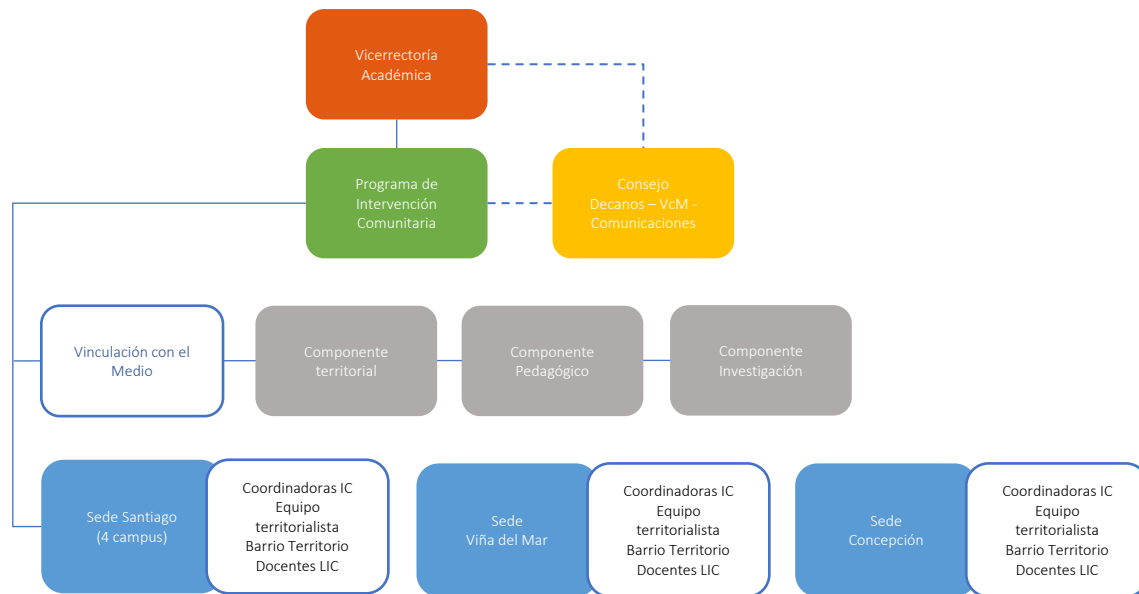
2. Estructura del Programa

El Programa de Intervención Comunitaria está conformado por un equipo central dependiente de la Vicerrectoría Académica, que se coordina con las siete carreras de la Facultad de Salud y Ciencias Sociales y con la carrera de Arquitectura de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Construcción. Junto con esto, tiene un consejo asesor integrado por la Vicerrectoría Académica, la Vicerrectoría de Investigación, la Dirección de Comunicaciones y la Dirección de Vinculación con el Medio, lo que asegura el funcionamiento del Programa en los componentes territorial, pedagógico e investigativo.

Para la gestión cuenta los *equipos de campus*, quienes lideran la actividad académica de las asignaturas LIC, desarrollan el vínculo con los territorios y organizan las actividades territoriales de los y las estudiantes, dando paso al modelo de formación, de vinculación territorial y de investigación del Programa.

La Figura 4 da cuenta de la estructura del Programa a nivel central y los equipos de campus.

Figura 4. Estructura del Programa de Intervención Comunitaria



Fuente: Programa de Intervención Comunitaria

En cada campus, el equipo del Programa está conformado por una coordinadora de las asignaturas LIC y por los gestores territoriales, que son profesionales responsables de dar continuidad al vínculo que se establece con los territorios y actores sociales en los cuales se inserta el modelo de formación de estudiantes durante cuatro años; y los docentes de las asignaturas; y se coordina con los(as) Directores(as) de las carreras que cuentan con asignaturas de la línea de intervención comunitaria . Cada gestor territorial establece un trabajo de continuidad con diversos barrios en los cuales se implementa el proceso de formación. En los campus con mayor número de estudiantes se incorpora la función de coordinador académico.

En cada Campus, la coordinadora del Programa de Intervención Comunitaria trabaja con los docentes de las asignaturas LIC, y organiza las actividades territoriales junto a los gestores territoriales, quienes diseñan junto a los líderes sociales, las instancias de trabajo de estudiantes en los territorios.

La gobernanza del Programa está formalizada en la resolución 29102021-01 del 29 de octubre de 2021 y consiste en:

- Un consejo asesor del Programa presidido por el Vicerrector Académico, compuesto por el Vicerrector de Investigación; Decanos (de carreras en el programa); la Directora de Comunicaciones; la Directora de Vinculación con el Medio; y representantes de las direcciones de carrera. Este comité se reúne cuatro veces al año.
- Un comité de gestión conformado por los directores de las carreras que tienen LIC; las coordinadoras del Programa de cada campus; los asesores académicos de la LIC de cada facultad y el equipo central del Programa. Se analizan las prioridades del plan de trabajo anual del Programa.
- Un comité curricular en el cual participan los docentes coordinadores curriculares de cada carrera, junto a un integrante de gestión curricular de la Vicerrectoría Académica y el Coordinador Académico del Programa de Intervención Comunitaria. Esta instancia permite analizar la pertinencia de los contenidos teóricos con la experiencia territorial de las asignaturas.

La estructura de gobernanza del Programa favorece el diálogo de los diferentes actores y la consistencia del proceso académico con la experiencia de aprendizaje situado de las y los estudiantes, de igual modo es la que facilita la coherencia del diálogo de la universidad con los territorios logrando que el vínculo responda a los valores declarados por la universidad de ética profesional, compromiso ciudadano y responsabilidad social, y expresados en el perfil de egreso de las y los estudiantes de las carreras que incorporan la LIC.

3. Resultados

Los resultados del Programa que se presentan a continuación dan cuenta de datos respecto a la participación en el Programa, del logro de las actividades planificadas, del funcionamiento de las líneas transversales y algunos resultados e iniciativas emergentes que dan cuenta de las particularidades del Programa en los diferentes Campus y con las diferentes comunidades. Esta variabilidad es propia de los procesos participativos y son, a la vez, un espacio importante para las innovaciones, aprendizajes y mejora permanente del Programa.

3.1. Participación en Asignaturas LIC

El Programa se ha consolidado como modelo de formación de los y las estudiantes que cursan las carreras con asignaturas de la Línea de Intervención Comunitaria, alcanzando en 2021 un total de 8.561, aproximadamente un tercio de la matrícula total de la Universidad. El número de académicos involucrados es considerable y, en la actualidad se ha conformado un equipo de docentes y tutores que acompaña a los y las estudiantes en los hitos territoriales de las asignaturas de la Línea de Intervención Comunitaria. Esto favorece el proceso de aprendizaje e integración del contenido teórico con la experiencia territorial y comunitaria. La estabilidad en el número de asignaturas que constituyen la LIC da cuenta de la consolidación del Programa en las carreras vinculadas, a lo largo de sus años de implementación curricular.

Tabla 2. Progresión de Asignaturas, docentes y académicos (2018-2021)

	2018	2019	2020	2021
Asignaturas	26	26	26	26
Estudiantes	6.981	7.575	7.831	8.561
Académicos	204	199	168	160

Fuente: Programa de Intervención Comunitaria

Tabla 3. Actividades por Fases de implementación LIC

Fase	Hito pedagógico-territorial	2018	2019	2020	2021
Fase 1. Encuentro con el barrio	Barrios	9	6	9	10
	Estudiantes	1.652	1.089	1.890	1.981
	Docentes	37	29	55	57
	Tutores	28	36	23	24
	Organizaciones Sociales	23	10	27	13
Fase 2. Levantamiento información	Encuestas	682	268	976	478
	Estudiantes	1.289	1.513	1.029	1.861
	Docentes	30	31	34	32
	Tutores	16	30	34	29
	Organizaciones Sociales	10	21	1	1
Fase 3. Dialogo - diseño de	Barrios/ territorios	7	15	15	23
	Estudiantes	966	1.269	1.488	1.465

Fase	Hito pedagógico-territorial	2018	2019	2020	2021
iniciativas	Académicos	35	29	36	38
	Tutores			17	24
	Organizaciones Sociales	35	42	63	39
	Proyectos Formulados	88	160	218	251
Fase 4. Implementación de iniciativas / proyectos	Barrios Territorios	19	10	16	23
	Estudiantes	715	978	1.391	1.437
	Académicos	30	27	36	45
	Tutores			19	29
	Organizaciones Sociales	63	71	80	59
	Iniciativas Implementadas	84	109	242	245

Fuente: Programa de Intervención Comunitaria

3.2. Cobertura de implementación del Programa de Intervención Comunitaria

En este apartado se muestra el número de comunas, barrios y organizaciones sociales con quienes el Programa de Intervención Comunitaria ha trabajado anualmente durante el periodo 2018-2021 en cada una de las sedes.

Tabla 4. Cobertura de implementación del Programa de Intervención Comunitaria

	Sede	2018	2019	2020	2021
Comunas*	Santiago	5	5	5	9
	Viña del Mar	2	2	2	2
	Concepción	1	1	2	2
	Total	7	8	9	13
Barrios*	Santiago	6	10	20	24
	Viña del Mar	2	5	7	7
	Concepción	1	2	8	8
	Total	9	17	35	39
Organizaciones sociales*	Santiago	36	53	75	87
	Viña del Mar	13	13	27	20
	Concepción	17	19	29	18
	Total	66	85	131	125

Fuente: Programa de Intervención Comunitaria

Tabla 5. Actividades Transversales con los territorios y participantes del Programa de Intervención Comunitaria

	2020	2021
Actividades de formación e intercambio	16	11
Participantes internos	489	486
Participantes externos	409	573

Fuente: Programa de Intervención Comunitaria

3.3. Líneas Transversales

Durante el año 2020, el Programa de Intervención Comunitaria consolidó una forma de trabajo que se estaba implementando en diferentes territorios, que da respuesta a situaciones críticas que son compartidas por los diferentes territorios en los que está inserto el Programa. La crisis social y sanitaria ocurrida el segundo semestre del año 2019, y los problemas sanitarios asociados a la pandemia develaron problemas críticos de las personas y comunidades dónde el Programa de Intervención Comunitaria estaba inserto, dado el vínculo existente, el equipo del Programa, apoyado por las autoridades de la universidad se coordinó con las y los líderes comunitarios y equipos municipales para responder a las necesidades que se presentaban con carácter de urgencia para las personas, familias y comunidades.

El Programa de Intervención Comunitaria consolidó el equipo profesional de trabajo territorial, quienes se vincularon con las comunidades y definieron las necesidades de apoyo a las iniciativas de las ollas comunes, que nacieron en las tres regiones y en todos los barrios en los que estaba inserto el Programa. El Programa, junto a las carreras de salud, aportó con recursos de protección sanitaria y orientaciones para elaborar alimentos y distribuirlo resguardando la higiene y seguridad de los alimentos y las personas (ver seminario ollas comunes).

Por lo anterior, se establece la línea transversal denominada “economías solidarias”, en ella el Programa realiza un catastro de las necesidades de comunicación de las personas y las capacidades para utilizar las tecnologías de las comunicaciones, llegando a los dirigentes con equipos para que pudieran hacer seguimiento y comunicarse entre las y los vecinos, con énfasis en las personas mayores y organizando talleres de comunicación y alfabetización digital para las comunidades.

Otro aspecto que fue develando la pandemia y los largos períodos de aislamiento social y físico generados, fueron las situaciones de trato, sobrecarga de los roles de cuidado de niños y personas dependientes, sumadas a la precariedad laboral y sobre exigencia laboral, lo que se expresó en un estrés emocional al rol tradicional de las mujeres y situaciones de violencia de género. El Programa responde a estas demandas fortaleciendo las iniciativas de apoyo a los territorios creando los talleres denominados “Territorios sin violencia de género”.

Producto de esta experiencia, se consolida la capacidad del Programa de Intervención Comunitaria de responder a situaciones emergentes de los territorios a través de iniciativas y acciones académicas y pedagógicas de reflexión, extensión y vinculación comunes a los diferentes territorios en los que está inserto. Las líneas transversales responden a los intereses y temáticas que surgen en los distintos territorios, aportando al encuentro de saberes y al dialogo de experiencias territoriales. La universidad responde a la realidad social y comunitaria, a través del reconocimiento de la praxis cotidiana de las comunidades y otorga valor social a la construcción de redes de apoyo. Esto se refleja en la última encuesta de opinión realizada a 118 dirigentes sociales

Las tres líneas transversales que se mantienen corresponden a) Redes Solidarias y Otras economías; b) Comunicaciones y Educación y c) Género y Territorio. Esta respuesta ha permitido que en los barrios se reconozca y exista interés por mantener el vínculo con el Programa de Intervención Comunitaria, dando continuidad a las actividades de formación de estudiantes pese a las dificultades provocadas por la crisis sociosanitaria. En los barrios y sus dirigentes reconocen que el Programa responde a las necesidades y preocupaciones concretas de vecinas y vecinos.

El Programa además consolida procesos formativos ligados al componente territorial, los que responden a los intereses de los territorios, poniendo de relieve y como punto de partida la ecología de saberes y el diálogo de experiencias. Este es el caso de la Escuela Comunitaria (ECO) que se implementó el 2020 y el 2021. De manera virtual el año 2021, hubo 143 inscritos entre estudiantes, docentes, dirigentes/as, vecinos, equipo PIC y público externo. Durante su desarrollo se realizaron ocho jornadas regulares, además de cinco electivos temáticos.

Descripción del trabajo de las líneas transversales

1. **Comunicación y educación social:** realización de la Escuela de Herramientas Digitales, donde se capacitó a líderes sociales en herramientas de alfabetización digital, que posibilitará, por un lado, dar continuidad al trabajo pedagógico que realizan acompañando a los/as estudiantes, y por otro, aportar en la reducción de la brecha digital existente por edad y clase social.
2. **Género y territorios:** Se desarrolló la segunda versión de Escuela de Monitoras Comunitarias para territorios de violencia de género, la cual contó por segundo año con más de 100 postulantes. Debido a la importancia de esta línea de trabajo -tanto en el ámbito formativo de los y las estudiantes, como por demanda de los propios territorios y los gobiernos locales para abordar esta temática-, durante el año, se desarrollaron otras actividades formativas y de encuentro con dirigentes sociales, además del desarrollo de una propuesta del “Diplomado en Género, Feminismos y metodologías participativas para el trabajo comunitario”.
3. **Economía social:** Se realizó un catastro de experiencias de economía social y un estudio de profundización de las iniciativas que generaron mayor interés. Los resultados de ambos serán presentados en un seminario durante el 2022.

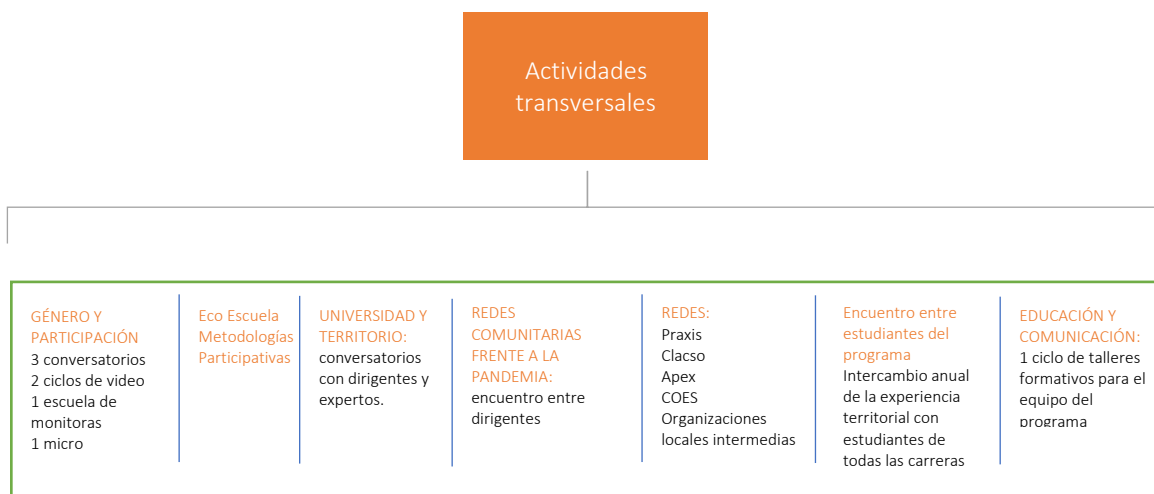
La implementación de las líneas transversales y la escuela comunitaria, son una respuesta que emerge del levantamiento de información y diálogo establecido por el equipo de gestores territoriales de campus, en los territorios en los que se inserta el Programa, dando credibilidad al interés de establecer una relación horizontal y bidireccional, de parte de la universidad.

Un resultado de esta experiencia es el reconocimiento que tiene el modelo de formación y vinculación del Programa IC en instituciones y organismos académicos de nivel nacional e internacional.

- El Programa participa activamente a través del coordinador del componente investigación y de la coordinadora del componente territorial en CLACSO, presentando el modelo de formación y vinculación que se propone en encuentros internacionales en México.
- El Programa ha sido invitado el 2021 y este año 2022, por la UNAM a presentar la experiencia de las dos escuelas de monitores denominadas “Territorios sin violencia de género”.
- Durante el 2021, se dio inicio al intercambio de experiencia con el Programa APEX, de la universidad de La República del Uruguay, lo que hoy día se traduce en un convenio firmado en junio 2022 entre ambos Programas.
- En la comuna de Concepción los dirigentes del sector Pedro del Río Zañartu, han solicitado al Programa IC asesoría metodológica para participar en mesas de trabajo con autoridades locales en torno a iniciativas de desarrollo de sus barrios y entorno público. Convenio que tiene el visto bueno de la Vicerrectora de sede concepción y directora del Programa IC.

El esquema que se presenta a continuación es una representación de los resultados y vínculos establecidos a través del Programa IC con el desarrollo de las líneas transversales.

Figura 5. Resultados y Vínculos del Programa de Intervención Comunitaria



Fuente: Programa de Intervención Comunitaria

Tabla 6. Proyectos realizados a través de las Líneas transversales del Programa de Intervención Comunitaria

Nombre principales proyectos	Sede	Objetivo	Grupos internos y externos relevantes	Producto o servicio	Nº Beneficiarios internos y externos
Escuela de Herramientas digitales	Santiago Viña del Mar Concepción	Realizar capacitaciones a líderes sociales en herramientas de alfabetización digital, posibilitando la continuidad del trabajo pedagógico que se realiza acompañando a los y las estudiantes y aportando a la reducción de la brecha digital existente.	Internos: gestores territoriales del Programa. Externos: Líderes sociales de territorios donde trabaja el Programa.	Capacitaciones y talleres de herramientas digitales y comunicación comunitaria.	80
Escuela Comunitaria de Formación Integrada ECO, 2021	Santiago Viña del Mar Concepción	Busca potenciar el trabajo territorial y pedagógico de los docentes, tutores, estudiantes y dirigentes sociales vinculados al Programa, apuntando	Internos: Estudiantes y académicos LIC y equipo PIC. Externos: Dirigentes/as sociales y vecinos de los	Talleres participativos sobre temas como: movimientos socio ambientales pacíficos,	143

Nombre principales proyectos	Sede	Objetivo	Grupos internos y externos relevantes	Producto o servicio	Nº Beneficiarios internos y externos
		a ampliar el conocimiento colectivo que este genera en los diferentes territorios en temas de metodologías participativas, educación popular y territorio.	barrios donde se inserta el Programa y público externo en general.	economía social y solidaria, alcances dentro del proceso constituyente y cooperativismo en Chile, metodologías no convencionales de participación comunitaria, género y democracias participativas, entre otros.	
Escuela de Monitoras Comunitarias para Territorios Libres de Violencia de Género	Santiago Viña del Mar Concepción	Surge debido a la importancia de esta línea de trabajo tanto en el ámbito formativo de los y las estudiantes, como por la demanda de los territorios y de los gobiernos locales.	Internos: gestores territoriales del Programa Externos: mujeres de organizaciones vecinales, culturales, sindicales y educativas de 18 comunas del país entre Arica y Nueva Imperial.	Escuela Comunitaria: Ciclo de formación en género, violencia de género, feminismos y territorios. Cuadernillo de estrategias comunitarias para abordar la violencia de género en los territorios.	268

Fuente: Programa de Intervención Comunitaria

3.3. Iniciativas destacadas del Programa Intervención comunitaria central y por cada Campus 2021

Integración al trabajo de las universidades por el territorio

El año 2020 y 2021, se conformó un grupo de trabajo de las escuelas de salud y medicina de las universidades del país, generando encuentros para compartir experiencias de trabajo y enfoque territorial en la formación de pregrado de las carreras de la salud. El equipo del Programa de Intervención Comunitaria de UDLA, participa de ellas y se integra al trabajo presentando el modelo curricular implementado en las carreras de la facultad de salud y ciencias sociales y arquitectura, generando un diálogo entre universidades, que busca establecer estrategias de implementación pertinentes a cada universidad. De este modo, el modelo diseñado y establecido por el Programa intervención comunitaria de UDLA, es un aporte a la construcción y definición estrategias para las políticas de formación académica de carreras universitarias (Universidades por el territorio, 2022).

Invitación la universidad autónoma de México (UNAM), el año 2021 y 2022, a presentar la experiencia de trabajo con monitoras de los territorios en el taller “Territorios sin violencia de género”⁵. En ella se reconoce el aporte de la universidad a mujeres de las comunidades que enfrentan diariamente situaciones de stress y violencia naturalizada, acompañando su liderazgo y la implementación de actividades comunitarias.

Campus Providencia (análisis de la Encuesta de Línea Base)

En campus Providencia, en el periodo 2021-10, se propuso una metodología de trabajo que utilizó el análisis de la Encuesta de Línea Base (Fase 0), como recurso pedagógico para cumplir con los Resultados de Aprendizaje de las asignaturas LIC310 y LIC320.

El objetivo fue dar énfasis a la importancia de la producción de información para intervenir en una realidad (Salud) y también generar un vínculo entre producción de información, los intereses de las comunidades y por qué el producir un dato no es neutro.

Con esto, se logró poner en contexto las actividades LIC: desde lo disciplinar, lo humano y el territorio. Además, de poder sistematizar el trabajo realizado y generar vínculo con el territorio desde otros espacios, formas y momentos (innovación).

Campus Maipú: Escuela de herramientas digitales comunitarias

La Escuela de Herramientas Digitales Comunitarias fue una iniciativa para aprender en conjunto con dirigentes sociales, vecinos y vecinas sobre distintas aplicaciones, plataformas y herramientas de carácter digital que pueden ser utilizadas en contextos de trabajo comunitario.

La iniciativa surge como respuesta a un diagnóstico compartido por los equipos territoriales de los distintos campus de la UDLA que identificaban como una de las principales necesidades -de los barrios con los que se trabaja en el Programa- el aprendizaje en tecnologías digitales dada la brecha que se agudizó con la pandemia. Por tanto, el objetivo de la escuela fue contribuir en la disminución de esa brecha digital a través de una serie de sesiones online, acompañamientos personalizados –videollamadas o llamadas telefónicas-, cápsulas de video tutorial y material pedagógico escrito que buscaban favorecer el aprendizaje y uso de las tecnologías digitales mediante distintas vías. Contó con la participación de 85 vecinos de los diferentes barrios del Programa.

Sede Concepción: diseño de iniciativas de proyectos comunitarios.

Reactivando la presencialidad de estudiantes en el trabajo con los barrios y el territorio.

Esta actividad se enmarca en el trabajo que realizaron 234 estudiantes. El desafío planteado fue lograr una aproximación al territorio, luego de dos años académicos en un contexto de confinamiento y de emergencia sanitaria. las y los estudiantes no habían tenido experiencia territorial presencial previa durante su formación de pregrado.

⁵ Presentación realizada por Fernanda Palacios. Coordinadora componente territorial Programa IC- UDLA.
https://web.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=1343051566149586

78 estudiantes fueron a los barrios en un rol de “delegadas/os”, donde dialogaron y comprendieron las necesidades, problemáticas y sueños de parte de referentes de las comunidades: dirigentes, vecinas/os, profesionales del área de la salud y jardines infantiles, quienes compartieron sus experiencias y deseos de co-construir un trabajo en conjunto con ellos. Estas jornadas duraron 6 semanas entre octubre y noviembre y se caracterizaron por ser instancias enriquecedoras por la práctica y el uso de metodologías participativas.

El resultado de este proceso fue el co-diseño de 32 iniciativas de proyectos comunitarios realizados por estudiantes de la Facultad de Salud y Ciencias Sociales, con un acompañamiento realizado por el equipo del Programa de Intervención Comunitaria sede Concepción, en conjunto a un equipo destacado de tutores y tutoras.

Campus Santiago Centro: Escuela de Salud Comunitaria: “Por y Para Nosotras”

La Escuela de Salud Comunitaria “Por y para nosotras”, contó con la inscripción de 100 mujeres de 18 a 65 años vinculadas al Programa de Intervención Comunitaria del Campus Santiago Centro. Se llevó a cabo en noviembre y diciembre de 2021, contó con 10 talleres semanales en los cuales se trabajaron diferentes temas (corporalidades, violencia de género, autocuidado, placer y goce, reproducción y sexualidad) y con trabajo autónomo.

Las participantes desarrollaron diversas actividades con el propósito de formar monitoras de salud comunitarias con perspectiva de género e intercultural, que promuevan el bienestar integral de salud de las mujeres para la construcción de estrategias de promoción de autocuidado, autogestión y empoderamiento de la salud en las comunidades.

Campus Viña del Mar: Programa radial “Entre Higuierillas y las américas” radio comunitaria Caleta Higuierillas

En 2021 se realizó la segunda temporada del Programa “Entre Higuierillas y las Américas” del Programa Intervención Comunitaria sede Viña del Mar en la radio comunitaria Caleta Higuierillas, que ha Implementado un espacio de comunicación comunitaria y participativa en el Territorio Caleta Higuierillas, de la Comuna de Concón a través de la planificación, difusión y emisión del Programa Radial. UDLA se ha posicionado como un actor relevante, tanto en el territorio antes mencionado como en la Comuna de Concón en general.

Se emitieron un total de 28 Programas, con frecuencia semanal entre abril y diciembre, han participado autoridades de UDLA y 182 estudiantes (de 27 proyectos ejecutados en Fase 3), con una cobertura a través de la emisión vía Facebook Live (paralela a la transmisión por frecuencia modulada) de 6.216 visualizaciones en total.

Campus La Florida: Programa de autocuidado de familias de la Villa O’Higgins

Actividad realizada con estudiantes de tercer año de la asignatura de Salud Comunitaria (LIC610) de Kinesiología y Nutrición y Dietética, en el marco del “Programa de Autocuidado de 10 familias de la Villa O’Higgins”, liderado por la carrera de Trabajo Social del Campus. El trabajo es compartido con docentes de asignaturas disciplinarias y docentes de la línea intervención comunitaria y dos tutores. La iniciativa de autocuidado consistió en ofrecer un abordaje integral a problemas familiares, haciendo un análisis y diagnóstico compartido, construyendo propuestas de intervención.

En este sentido, el PIC en su Fase tres logra vincularse a través de sus hitos, entregando insumos esenciales al diagnóstico participativo con el prediagnóstico realizado por los estudiantes de Trabajo Social, logrando profundizar en temáticas de interés para la comunidad, que fueran pertinente y validadas por la contra parte territorial y académica en la construcción del diseño de proyectos en salud comunitaria.

A modo de reflexión, cabe mencionar que un resultado importante del Programa de intervención comunitaria es la integración de la proceso de formación académica de las y los estudiantes en vínculo con la realidad cotidiana de las personas en los barrios, basados en una relación progresiva con los territorios, en la cual la universidad compromete continuidad de su presencia en dichos barrios, generando un vínculo que se sostiene en el tiempo y que dialoga con los actores generando en espacio de co-construcción de encuentro de saberes y respuestas a situaciones específicas. A su vez, las comunidades se comprometen con la experiencia que pueden dar y su aporte al proceso de formación de las y los estudiantes.⁶

Cabe mencionar que las experiencias de volver paulatinamente a la presencialidad han sido profundamente requeridas tanto por las y los dirigentes en los barrios como por los estudiantes de las asignaturas LIC, lo que, a nuestro juicio da cuenta del valor que significa para todos los actores el modelo de formación construyendo vínculos estables y progresivos con los territorios.

4. Evaluación de Impacto

El Programa de Intervención Comunitaria entiende que el impacto son todas aquellas transformaciones observables en el entorno relevante y en la población objetivo, que en este caso corresponde a los estudiantes que participan del programa y las comunidades que habitan los territorios en los cuales este se desarrolla. Este proceso se desarrolla mediante la experiencia de metodologías de aprendizaje situado e intercambio de saberes, cuya relación aporta tanto en la formación integral de los estudiantes, como en el bienestar de la población externa.

Su diseño persigue una lógica bidireccional que constituye la base para la definición de indicadores de impacto interno y externo, según los términos que establece la Matriz de Marco Lógico del Programa (Tabla 7).

Tabla 7. Impactos del Programa de Intervención Comunitaria identificados en su Matriz de Marco Lógico: 2018-2021

Objetivo del Programa	Indicadores	2018	2019	2020	2021
Establecer un vínculo bidireccional entre UDLA y las comunidades en las que la Universidad está inserta, con las que interactúa tanto para el aprendizaje de los estudiantes como para mejorar las condiciones de vida de estas.	% de estudiantes que incorporan aprendizajes de dimensiones éticas, epistemológicas y metodológicas en línea curricular LIC (Línea Intervención Comunitaria) y Certificación (al término de 4 años).	-	-	-	- Ético (Alto: 74,7%; Medio: 24,9%) - Epistemológico (Alto: 76,9%; Medio: 22,6%) - Metodológico (Alto: 77,6%; Medio: 21,8%)
	Promedio anual de % de académicos con nivel de satisfacción bueno o muy bueno.	69%	64%	53%	84%
	Promedio anual de % de estudiantes con nivel de satisfacción bueno o muy bueno.	72%	97%	83%	93%

⁶ Véase opiniones de los dirigentes sobre el Programa IC: <https://www.youtube.com/watch?v=dMVwoS7Or5E>

Objetivo del Programa	Indicadores	2018	2019	2020	2021
	Aumento índice capital social, participación y confianza en los barrios medidos según línea base (Línea de Salida - Línea Base).	-	-	-	Línea Entrada (índice Capital Social 5,1)

Fuente: Informe de Evaluación e identificación de Impacto Programa de Intervención Comunitaria, UDLA

4.1. Impacto interno

Para explicitar su aporte al proceso formativo de los estudiantes, en 2021 el programa estableció en sus bases conceptuales ocho dimensiones de aprendizaje, las cuales se encuentran vinculadas a los resultados de aprendizaje de las asignaturas LIC. El desarrollo de estas se refleja tanto en las instancias evaluativas que estas consideran, como también en la visualización global de la matriz de tributación, mediante una organización en tres niveles. Como indica la Tabla 8, en primer lugar, se incluye la referida al fundamento ético (1. Ética de la Alteridad); posteriormente las relacionadas al componente epistemológico (2. Pensamiento crítico, 3. Co-Construcción del Conocimiento y 4. Ecología de Saberes), para cerrar con las dimensiones que operan en el nivel metodológico (5. Diálogo e Intercambio, 6. Aprendizaje Situado; 7. Aprender a Aprender; y 8. Metodologías Participativas).

Tabla 8. Dimensiones de certificación

Nivel	Dimensiones
Ético	Ética de la Alteridad
Epistemológico	Pensamiento Crítico Co-construcción del conocimiento Ecología de Saberes
Metodológico	Diálogo-Intercambio Aprendizaje Situado Aprender a aprender Metodologías participativas

Fuente: Programa de Intervención Comunitaria

Es preciso señalar que, estas dimensiones son medidas mediante las evaluaciones que se aplican a los resultados de aprendizaje de las asignaturas LIC, ajustándose a los hitos evaluativos de Catedra Ejercicios Aplicados y Examen Final. Actualmente el proceso ha sido incorporado por las carreras de salud y se espera la incorporación de las carreras de ciencias sociales.

Una breve definición de cada una de estas dimensiones es la siguiente:

Ética de la Alteridad: La ética de la alteridad es reconocer al Otro/a como un legítimo otro. Implica mantener la singularidad del otro como algo irreducible e incursionar en su realidad cotidiana, sin someterlo a los esquemas de la realidad propia.

Según Lévinas y Dussel, se trata de servirle creativamente por el placer ético de contemplarlo en plenitud libre, en justicia y en amor (Dussel, 1994; Idareta & Úriz, 2012; Lévinas, 1991). Gilligan (2000) recalca la importancia

de las relaciones personales, porque es la relación personal la que nos acerca a la realidad concreta del Otro concreto.

Este enfoque relacional establece dos consideraciones importantes: la diversidad y el contexto situacional de la otra persona concreta a través de las relaciones personales. Los principios éticos, como operaciones ontológicas son investidas por la sensibilidad y la vigilancia extrema para, de esta manera garantizar la irreductibilidad del Otro (Lévinas, 2000, p. 88).

Para el Programa, este es un principio que rige todo el proceso relacional de los estudiantes con cada persona y las comunidades, favoreciendo la bidireccionalidad horizontal en los diálogos que se producen y en el proceso de aprendizaje, al aproximarse a la realidad local incorporando conocimientos teóricos y contrastándolos con el contexto y sus habitantes.

Pensamiento crítico: El pensamiento crítico es consustancial al oficio intelectual (Otero & Gibert, 2016). El pensamiento crítico en educación parte de la premisa que “enseñar exige criticidad” (Freire, 2015a, p. 17) e implica una superación entre la mirada ingenua y la criticidad, entre la mera experiencia y los procedimientos metodológicamente rigurosos. Es el paso de la curiosidad ingenua a la curiosidad epistemológica.

Este principio se relaciona con otros principios tales como los siguientes: “enseñar exige el reconocimiento y asumir la identidad cultural”, “enseñar exige riesgo, aceptación de lo nuevo y rechazo a cualquier forma de discriminación”, “enseñar exige reflexión crítica sobre la práctica”, “enseñar exige ética y estética”, que “enseñar exige respeto al saber de los educandos”, “enseñar exige rigurosidad metódica” ya que “enseñar no es transferir conocimiento” (Freire, 2015a).

Estos principios están en sintonía con los definidos con el Programa IC, en tanto este releva una perspectiva comunitaria que promueve la construcción de conocimientos para la transformación y su metodología se basa en reflexiones y acciones compartidas.

Co- Construcción del conocimiento: Se puede entender como un proceso de articulación de diferentes posiciones que, desde sus diferencias, aportan conocimientos distintos, siendo necesaria la discusión y negociación de las maneras de ver involucradas para llegar a nuevas concepciones sobre los elementos de la realidad que se analizan.

Este proceso es especialmente relevante intentar desmontar la dicotomía existente entre conocimiento experto o científico y conocimiento local o popular.

La co-construcción del conocimiento significa valorar la riqueza de la experiencia en su diversidad, creando espacios de diálogo entre los actores basado en dos momentos claves: la deconstrucción y la reconstrucción en donde deconstruir es aquí un modo de identificar los modos de subalternización y reconstruir implica el diálogo entre saberes diversos.

En el PIC esto se materializa en los espacios de encuentro y diálogos entre los distintos actores como estudiantes, socios comunitarios, docentes e investigadores, lo que permite compartir distintas experiencias, saberes y reflexiones en torno a las distintas realidades y contextos sociales para negociar, consensuar y generar un nuevo conocimiento.

Ecología de saberes: Esta propuesta epistemológica parte de la base de que no existe un saber o una ignorancia plena, sino que todas las personas son ignorantes de un tema, pero también son sabias o muy conocedoras de otros temas. Conocer es superar una ignorancia en particular (Santos, 2009).

El pensamiento occidental moderno establece líneas radicales que dividen la realidad social en dos universos, el universo de “este lado de la línea” y el universo del “otro lado de la línea”. La división es tal que “el otro lado de la línea” desaparece como realidad, se convierte en no existente, y de hecho es producido como no existente. Es lo que Boaventura de Sousa Santos llama “pensamiento abismal” que se caracteriza por la “imposibilidad de la co-presencia de los dos lados de la línea” (Santos, 2017, p. 157).

El objetivo de la ecología de saberes es crear un nuevo tipo de relación, una relación pragmática, entre el conocimiento científico y otros tipos de conocimiento. Consiste en asegurar la “igualdad de oportunidades” a los distintos tipos de conocimiento que intervienen en las cada vez más amplias discusiones epistemológicas, con la idea de maximizar sus respectivas aportaciones a la construcción de “otro mundo posible”, es decir, una sociedad más justa y democrática, y también una sociedad más equilibrada en sus relaciones con la naturaleza.

Las directrices del Programa de Intervención Comunitaria sintonizan con este concepto, relevando la construcción colectiva y los plurisaberes, en una relación dialógica entre academia y territorio, en donde se evidencie el reconocimiento de las diversas epistemologías.

Diálogo/ intercambio: El concepto de diálogo plantea la educación y el aprendizaje como un proceso de comunicación entre personas que se entienden y se ponen de acuerdo, a través de un intercambio de saberes con base en el diálogo. El aprendizaje se hace en la palabra, en el trabajo, en la acción, en la reflexión (Freire, 2015b).

En la misma línea, Burbules (1999) sitúa el diálogo en el campo educativo como estrategia de aprendizaje dialógico, desde la formación para la comprensión y la autorreflexión.

Lo principal en la relación dialógica es el compromiso entre los interlocutores, que se adquiere en la relación comunicativa. Este compromiso, es la oportunidad que abre y sostiene en el tiempo la educación.

El componente de diálogo e intercambio se relaciona con el modelo de formación del Programa de Intervención Comunitaria, con la finalidad de acompañar a los estudiantes en un proceso de formación integral de su desempeño de su profesión al generar reflexión y experiencia práctica sobre el sentido personal y colectivo en una atmósfera de empatía y horizontalidad orientada a establecer una interacción significativa que reconoce a las personas en su autonomía para decidir y actuar.

Aprender a aprender: Esta es una competencia que se define como la habilidad para iniciar el aprendizaje y persistir en él, para organizar su propio aprendizaje y gestionar el tiempo la información eficazmente, ya sea individualmente o en grupos” (Comunidad Europea, 2006, p. 10)

Dado el cambio acelerado de las sociedades en cambio acelerado, los sistemas educacionales más que asegurar el dominio de herramientas y procesos de un área del saber, deben lograr desarrollar de manera primordial, la capacidad de seguir aprendiendo a lo largo de la vida. Esta competencia incluye la conciencia de las necesidades y procesos del propio aprendizaje, la identificación de las oportunidades disponibles, la habilidad para superar los obstáculos con el fin de aprender con éxito e implica desarrollar aspectos cognitivos y también actitudinales.

En el modelo del Programa de Intervención Comunitaria, esta competencia se desarrolla en la medida en que el conocimiento se relaciona con un proceso de reflexión sobre el propio proceso de aprendizaje y se ubica en un contexto concreto de trabajo comunitario que permite poner de relevancia su utilidad eventual.

Aprendizaje Situado: Se define como “una forma de crear significado desde las actividades cotidianas de la vida diaria” (Stein, 1998, p. 2), donde se accede a la vida intelectual de aquellos que les rodea. Vigotsky (2012) y Lave y Wenger (1991) indican que el carácter contextualizado del aprendizaje no se reduce al aprendizaje in situ o activo, sino a la participación del estudiante en una comunidad que tiene una cultura, un contexto social donde se obtienen los saberes necesarios para la transformación de uno mismo y de la comunidad.

El aprendizaje situado no solo es un instrumento didáctico, sino también un instrumento analítico para la evaluación y focalización de la autorreflexión sobre los procesos de aprendizaje.

Según Arrué y Elichiry (2014), exige una actividad creativa de interpretación del mundo, requiere que los estudiantes operen en situaciones reales y auténticas, que desarrollen conocimiento de su entorno, capacidad de distinguir las necesidades y oportunidades de acción en los diferentes ámbitos de su ejercicio profesional. Además, el proceso educativo debe ser semejante a las formas de aprendizaje que se produce en la vida cotidiana, donde los sujetos se encuentran inmerso en una cultura e interactúan con y en la comunidad (Sagástegui, 2004).

En el Programa, el contacto permanente con el contexto comunitario posibilita la creación de significado mediante el aprendizaje situado y el proceso de autorreflexión que implica.

Metodologías Participativas: Por metodologías participativas entendemos un conjunto de métodos y técnicas que buscan la construcción de conocimiento o la transformación de la realidad implicando de manera activa en este proceso a las personas, los grupos, las organizaciones y las comunidades que serán afectados por ese proceso. La finalidad de estas es ampliar la capacidad colectiva de toma de decisiones.

Las metodologías participativas se entroncan con una tradición diversa que apuesta a que el saber construido de esta manera facilita procesos de transformación en la que caben tanto tradiciones de educación popular, investigación y sistematización de experiencias (Jara, 2018; Salazar, 2015; Vargas et al., 1984; Zibechi, 2007) como la forma en que los grupos, movimientos, colectivos y grupos de base se organizan, planifican y toman decisiones (Red CIMAS, 2015; Villasante, 2014).

La participación se define como los comportamientos que influyen o intentan influir en la distribución de bienes públicos o para influir en el proceso político (Ribeiro & Borba, 2011) y habitualmente, se entienden en un continuo que van desde niveles cercanos a la entrega de información, hasta niveles de mayor complejidad e implicación, articulándose frecuentemente con mecanismos de planificación (Astudillo & Villasante, 2016).

En las metodologías participativas es central la idea de “creatividad social” o “desborde creativo”, consecuencias no planificadas inicialmente y que surgen a partir de la implicación de diferentes actores en el proceso las cuales dan lugar a fenómenos emergentes. Así, en el Programa de Intervención Comunitaria, las metodologías participativas son la herramienta metodológica fundamental para establecer una relación efectiva con la comunidad, implicándose en el desarrollo de sus propios procesos de transformación.

En este marco, y como se indica en la siguiente tabla, para la medición 2021, los estudiantes tienden a obtener evaluaciones que se ubican en una categoría alta para los tres niveles del programa⁷, con un 74,7% en el nivel ético; 76,9% en epistemológico, y 77,6% en metodológico, en tanto que la categoría baja (reprobación) no supera el 0,5% en los tres niveles del programa. Con estos resultados es posible evidenciar el impacto de las dimensiones del programa en las evaluaciones comprometidas en las asignaturas LIC, junto con los resultados de aprendizaje evaluados.

Tabla 9. Evaluación de estudiantes en Dimensiones PIC 2021 (Categorías de evaluación alto, medio, bajo) *

Nivel	Dimensiones	Alto	Medio	Bajo
Ético	D1. Ética de la Alteridad	74,7	24,9	0,4
	<i>Total</i>	74,7	24,9	0,4
Epistemológico	D2. Pensamiento Crítico	76,8	22,7	0,5
	D3. Co-construcción del Conocimiento	77,3	22,0	0,7
	D4. Ecología de Saberes	75,7	24,0	0,3
	<i>Total</i>	76,9	22,6	0,5
Metodológico	D5. Diálogo-Intercambio	76,8	20,7	0,5
	D6. Aprendizaje Situado	77,7	21,8	0,6
	D7. Aprender a Aprender	75,6	24,1	0,3
	D8. Metodologías Participativas	77,8	21,6	0,6
	<i>Total</i>	77,6	21,8	0,5

*Análisis agregado de estudiante cohortes 2018-2021 carreras de salud.

Fuente: Programa de Intervención Comunitaria

El aporte de este modelo formativo también se ve reflejado en la encuesta de satisfacción que realiza anualmente el programa con académicos y estudiantes sobre la importancia de las actividades comprometidas en las asignaturas LIC. En este caso, los resultados se procesan diferenciando los indicadores relevantes para la evaluación, de aquellos que solo apuntan a aspectos operativos o contingentes. Adicionalmente, se aplica un análisis de fiabilidad (Alpha de Cronbach) para evaluar la fiabilidad de las escalas, arrojando resultados positivos. Así también, los resultados expresan una valoración positiva en los últimos años, exhibiendo un aumento en las opiniones favorables en 2021, a un 93,3% en estudiantes y 83,7% en académicos. Resulta importante destacar que la caída en la opinión de académicos en 2019 y 2020 se explica por el rediseño en las actividades planificadas producto de la crisis social y sanitaria que afectaba el país en ese momento.

Los resultados de las encuestas a profesores y estudiantes para el período 2018 – 2021 son los siguientes:

Tabla 10. Resultados encuesta de opinión (estudiantes) 2018-2021

Año	N	Punto de corte	Sumatoria de estudiantes igual o sobre 5,5	(N° estudiantes con evaluación positiva/N° total de evaluaciones) *100 (%)
2018	924	5,5	633	68,5
2019	1429	5,5	908	63,5
2020	208	5,5	110	52,9
2021	208	5,5	174	83,7

Fuente: Programa de Intervención Comunitaria

⁷ Las evaluaciones son agrupadas en tres categorías: Alto (6,0 – 7,0); Medio (4,0 – 5,9); y Bajo ($\leq$ 3,9)

Tabla 11. Resultados encuesta de opinión (docentes) 2018-2021

Año	N	Punto de corte	Sumatorias estudiantes sobre la mediana	(N° docentes con evaluación positiva/N° total de evaluaciones) *100 (%)
2018	79	5,5	57	72,2
2019	85	5,5	82	96,5
2020	98	5,5	81	82,7
2021	30	5,5	28	93,3

Fuente: Programa de Intervención Comunitaria

4.2. Impacto externo

Para constatar el impacto en los territorios y comunidades, el programa establece diversos instrumentos de medición, entre los que se incluye un Índice de Capital Social de los barrios donde el programa se implementa, lo que incluye una encuesta de línea base y de salida (aplicada al finalizar el ciclo del programa); y encuestas de satisfacción aplicada a dirigentes barriales.

a) Índice de Capital Social

El Índice de Capital Social busca determinar las relaciones existentes entre los vecinos y vecinas de un barrio, en función de la participación asociativa, la confianza y las redes sociales. Estas variables son medidas a partir de una Encuesta de Línea Base (medida en la fase 0 del programa), que incluye entre sus dimensiones de análisis la confianza interpersonal, confianza generalizada, extensión de las redes personales, participación y confianza en organizaciones locales y políticas, entre otros. Esta encuesta comenzó a implementarse en 2020, según un muestreo probabilístico de carácter trietápico (manzana, hogar, miembro del hogar).

Cabe mencionar que el Programa aplicaba, desde el año 2014, una encuesta aplicada por los y las estudiantes en los barrios con el doble propósito de tener un actividad pedagógica en terreno y levantar información territorial esperando que esta alimentara el proceso del componente territorial. Este instrumento se aplicaba en el segundo año de intervención en la Fase 2 del Programa. La Encuesta de Bienestar se basaba conceptualmente en la idea de bienestar y en el enfoque de determinantes sociales de la salud y era aplicado por los estudiantes. Sin embargo, el propio desarrollo del PIC hizo aconsejable la implementación de otra medición, que se aplicara de forma temprana, que fuese probabilística y que integrara en su diseño los avances conceptuales que el Programa fue incorporando en el tiempo. Es así como el programa incorporó a partir del 2020, la Línea Base que se aplica actualmente.

Este esquema se diseñó en 2018, sobre la base de una evaluación de implantación, utilizando la línea base como un estado inicial de intervención contra el cual se evalúa el despliegue del Programa (Gil, 2001; Medianero, 2011). Una parte de las variables que se miden tienen una continuidad con la Encuesta de Bienestar utilizada anteriormente. Otra parte de las variables surgen de la discusión conceptual reciente en el Programa.

Esta reformulación conceptual, a grandes rasgos, consistió en redefinir los conceptos de comunidad, cohesión y participación con que el Programa operaba, incorporando en cada concepto elementos del análisis de redes sociales. Cobra especial relevancia el concepto de capital social, que en el Programa se asimilaba al empoderamiento comunitario, pero al que la evaluación del Programa sugería complejizar, poniéndola en relación con la estructura de relaciones que se diagnostica en cada barrio (Fernández, 2017).

Adicionalmente, permite complementar la manera en que se entiende la participación en el marco del proceso desplegado por el Programa. La reconceptualización problematiza el capital social poniendo de relieve dos versiones del mismo concepto: En tanto “metáfora de la ventaja” (Burt, 2004), el capital social puede tomar al menos dos formas que Espinoza (2001) llama “versión asociativa”, que entiende que la ventaja viene dada por el fortalecimiento interno de la comunidad (cohesión, clausura, confianza, etc.) y “versión instrumental”, que entiende que la ventaja viene dada fundamentalmente por la capacidad grupal o individual de alcanzar y movilizar recursos distantes o no-redundantes.

La versión asociativa enfatiza el consenso normativo, por lo que entiende que la participación social opera desde la adscripción a un cierto núcleo valórico. La versión instrumental enfatiza el beneficio individual, es decir, la capacidad de acceder a recursos escasos y el despliegue de estrategias.

Dadas estas características, se puede medir la participación social al medir que tipo de capital social existe y como se modifica producto de la intervención. Operativamente esto significa aplicar dispositivos que permitan caracterizar la extensión, el tipo de vínculos y las relaciones grupales que existen en una comunidad, junto con fenómenos como la confianza vecinal, confianza generalizada, en organizaciones locales y políticas, entre otros.

Aplicación de la línea base

La primera aplicación en terreno fue en el año 2020. Esto significa que los datos actualmente disponibles dan cuenta de la línea de entrada del Programa para los territorios en los cuales se ha aplicado, pero no de la línea de salida, pues se aplica en el momento en que el territorio cumpla el ciclo de trabajo del Programa (en el año 2024 para quienes ingresaron el 2020 y así sucesivamente).

La aplicación actual de la Encuesta de Línea Base se entrega en el siguiente cuadro.

Tabla 12. Aplicación encuesta de Línea Base

Región	Campus	Comuna	Año	Barrio o territorio	Personas según censo	Vivienda Censo 2017	Muestra (95% ind.)
Biobío	Concepción	Concepción	2021	Pedro del Río Zañartu	2.809	945	96
Metropolitana	La Florida	La Florida	2021	Unidad Vecinal 28 (Villa Los Quillayes)	6.864	2.059	102
Metropolitana	Maipú	Maipú	2021	Templo Votivo	8.812	2.859	102
Metropolitana	Providencia	Huechuraba	2021	El Barrero	5.502	1.575	100
Metropolitana	Santiago Centro	San Joaquín	2021	Los Músicos	4.949	2.045	102
Metropolitana	Santiago Centro	Santiago	2021	Franklin	15.248	5.374	105
Metropolitana	Santiago Centro	Santiago	2021	Viel	14.425	5.111	105
Valparaíso	Viña	Concón	2021	Los Troncos	3.800	1.266	98
Valparaíso	Viña	Quilpué	2021	Belloto Norte	3.800	1.250	98
Metropolitana	Providencia	Macul	2021	Vicuña Mackenna Sur	4.055	1.696	100
Metropolitana	Santiago Centro	Ñuñoa	2021	Ramón Cruz- Villa Frei	11.341	4.061	104

Región	Campus	Comuna	Año	Barrio o territorio	Personas según censo	Vivienda Censo 2017	Muestra (95% ind.)
Metropolitana	Santiago Centro	Ñuñoa	2021	Villa Olímpica	10.274	3.848	104
Metropolitana	Santiago Centro	Santiago	2021	Matta Norte	14.253	6.089	104
Valparaíso	Viña	Quilpué	2021	El Retiro	3.162	1.028	97
Biobío	Concepción	Talcahuano	2021	Cerros de Talcahuano	15.076	4.613	150
Metropolitana	Maipú	Maipú	2021	Riesco Central	5.108	1.647	100
Metropolitana	Santiago Centro	Santiago	2021	República	16.338	6.852	103
Valparaíso	Viña	Quilpué	2020	Canal Chacao	2.056	514	129
Metropolitana	Maipú	Maipú	2020	Villa San Luis 4	5.950	1.190	119
Metropolitana	Providencia	Macul	2020	La Estrella y El Esfuerzo y Unión	1.697	381	150
					155.519	54.403	2.168

Fuente: Programa de Intervención Comunitaria

Actualmente (junio 2022), la encuesta se ha aplicado en 20 territorios, en 11 comunas y en las tres regiones donde la UDLA tiene presencia, contando con 2.168 registros que representan a 155.519 personas. Los datos están dispuestos en un repositorio de acceso abierto y tras cada aplicación en los barrios, la información es devuelta a los dirigentes y grupos motores que participan del Programa.

Características del instrumento

El instrumento es una encuesta presencial y probabilística, representando a cada barrio y es aplicado por una consultora externa a la Universidad.

El diseño es trietápico y probabilístico a nivel de barrio, dónde:

- La unidad de primera etapa es la selección de manzanas
- La unidad de segunda etapa es la selección de los hogares dentro de la manzana
- La unidad de tercera etapa es la selección de un miembro del hogar de 18 o más años.

Para un error muestral de $\pm 3\%$, bajo los parámetros estadísticos de 95% de confianza y varianza máxima es alrededor de 1.000 casos, distribuidos de manera proporcional por barrio.

En el diseño muestral se agregó efecto del diseño propuesto por Kish (1965) que se define como el cociente de la varianza de un estimador, bajo un diseño muestral diferente del muestreo aleatorio simple, y la varianza de dicho estimador bajo muestreo aleatorio simple. Así, para el cálculo del error se utiliza la siguiente fórmula:

$$Error = \frac{Z * S * DEFF}{\sqrt{n * (1 - Tnr) * \bar{x}}}$$

Donde: - n = tamaño de la muestra. - Z = valor de la distribución normal estándar para un 5% confianza prefijada. - S = estimación de la desviación estándar poblacional de la variable de interés. - $\bar{x}$ = estimación del

promedio de la variable de interés. - *DEFF* = efecto de diseño definido como el cociente de la varianza en la estimación del diseño utilizado, entre la varianza obtenida considerando un muestreo aleatorio simple para un mismo tamaño de muestra. - *Error* = error relativo máximo aceptable. - *Tnr* = tasa de No respuesta máxima esperada.

Todos los cálculos son realizados a priori y a posteriori con los datos reales del levantamiento de la encuesta. El nivel de estimación de la muestra será a nivel total y para un error muestral menor a $\pm 10\%$.

Las dimensiones y variables utilizadas son:

Tabla 13. Dimensiones y variables encuesta Línea Base

Dimensiones	Descripción	Subdimensiones
Difusión PIC	Se refiere a la visibilidad del Programa y sus resultados	- Conocimiento de la UDLA - Conocimiento del PIC
Satisfacción barrial	Se refiere a la satisfacción con respecto a diferentes aspectos del barrio en el que vive	- Evaluación general del barrio - Evaluación de aspectos del barrio - Tiempo de presencia en el barrio - Propiedad de la vivienda - Razones para cambiarse o no de barrio
Capital social	Se refiere a características de la estructura de relaciones existente entre vecinas y vecinos del territorio y los recursos disponibles	- Red de confidentes - Acceso a recursos - Participación Asociativa - Confianza (vecinal, generalizada, instituciones)
Bienestar	Percepción de la satisfacción personal	- Satisfacción y felicidad
Comunidad Virtual	Refiere al acceso a medios y contenidos en interacciones virtuales de los barrios	- Acceso - Medios - Contenidos
Género y redes de cuidado	Conjunto de variables que buscan captar la percepción del cambio en los roles y de la violencia de género en pandemia. También busca captar el conocimiento sobre las redes de asistencia en este ámbito	- Roles y percepción de violencia en pandemia - Conocimiento sobre redes de asistencia
Rol de las universidades	Recoge opiniones sobre el papel de las Universidades en el territorio	- Importancia de las universidades - Relación Universidad territorio - Intereses de las universidades
Descripción sociodemográfica	Se refiere a una serie de variables sociodemográficas que son importantes para caracterizar el territorio y sus habitantes	- Sexo - Edad - Educación - Nivel socioeconómico

Fuente: Programa de Intervención Comunitaria

El índice de Capital Social que se ocupa para medir el impacto externo del PIC se construye seleccionando algunas de estas variables, como se explica a continuación.

Estimación del índice de capital social

El capital social se define como “los recursos sociales disponibles, basados en la estructura de relaciones existentes entre los vecinos y vecinas del territorio” y se mide en función de la participación asociativa, la confianza y las redes sociales.

A continuación, se presentan los aspectos metodológicos estadísticos de las construcciones del índice de capital social.

En base al levantamiento de la encuesta “línea base”, se construyó un índice de capital social utilizando las siguientes preguntas: P9, P11, P13, P14.1, P15, P16, P17, P18, P19, P20.

Luego, las preguntas anteriores fueron transformadas en variables con una escala equivalente de 0 a 7. Las variables transformadas para la construcción del índice son las siguientes:

- Recursos y redes personales (P11)
- Calificación vínculo vecinal (P13)
- Nivel de importancia vecinal (P19)
- Recursos escasos (P20)
- Organización vecinal (P9)
- Participación asociativa (P17)
- Participación, juntas y actividades (P18)
- Confianza vecinal (P14_1)
- Desconfianza generalizada (P15)
- Confianza en instituciones (P16)

A continuación, se presenta la distribución y la media de las variables:

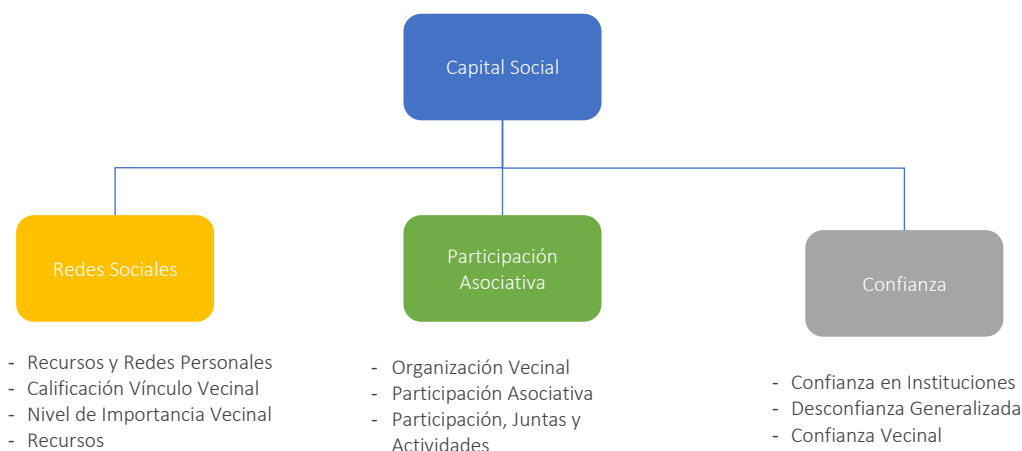
Tabla 14. Distribución y media de variables

Variables	0	1	2	3	4	5	6	7	Media
Recursos y redes personales	0	447	578	281	324	119	25	12	2,56
Calificación vínculo vecinal	0	21	19	29	129	363	587	611	5,81
Nivel de importancia vecinal	0	49	18	47	108	262	615	673	5,84
Recursos escasos	181	296	396	153	300	261	158	41	2,96
Nivel de organización	751	371	251	167	112	57	43	34	1,46
Organización vecinal	1121	487	107	31	18	13	4	5	0,55
Participación, juntas y actividades	115	313	395	454	234	146	77	52	2,78
Confianza vecinal	0	33	25	67	183	472	541	443	5,49
Desconfianza generalizada	4	28	184	118	171	269	807	205	5,07
Confianza en instituciones	0	127	40	73	201	642	452	250	4,99

Fuente: Programa de Intervención Comunitaria

Ahora con las nuevas variables, se trabajó en la construcción de un modelo teórico que diera explicación del capital social a nivel de barrio. Para ello se identificaron tres variables de carácter latente (no medibles) como objeto del fenómeno de estudio:

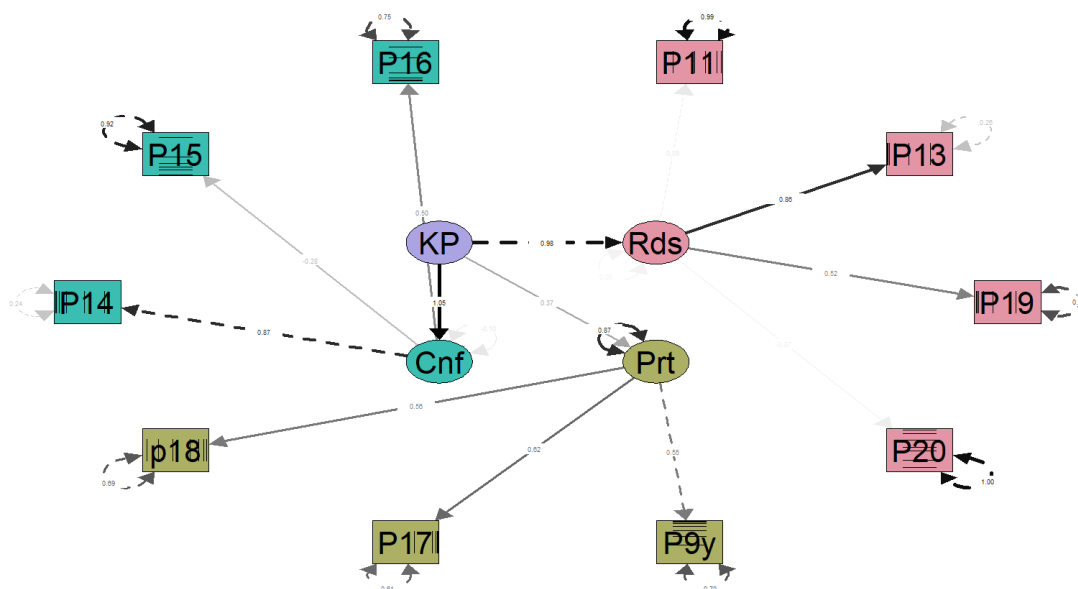
Tabla 15. Variables Latentes



Fuente: Programa de Intervención Comunitaria

Para la estimación de este modelo teórico, se utilizó un análisis factorial confirmatorio de carácter estructural (SEM) para luego, con dichos parámetros estimados, construir el índice de capital social. La estimación se realizó con el software estadístico R en base al paquete “Lavaan”, donde la estimación fue la siguiente:

Figura 6. Estimación⁸



Fuente: Programa de Intervención Comunitaria

⁸ De la figura se obtienen parámetros estimados que resultaron son estadísticamente significativos ($p \leq 0,05$)

Adicionalmente, se definieron parámetros estimados estandarizados:

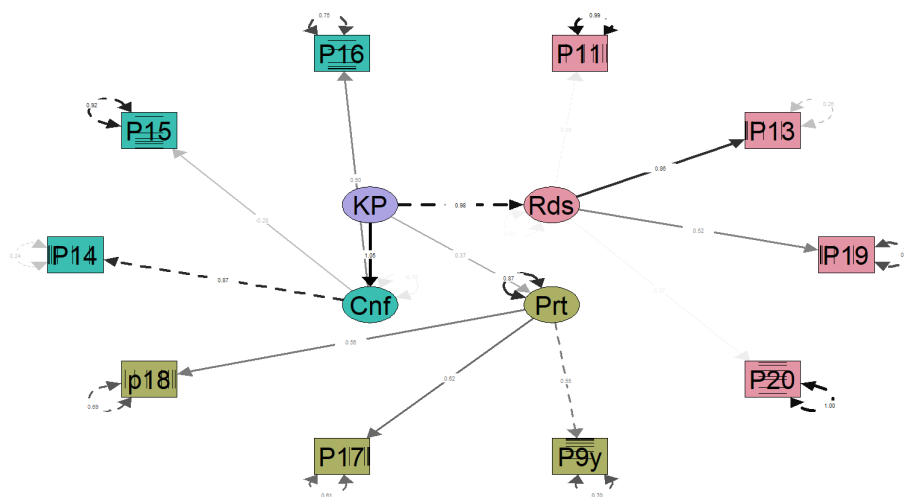
Tabla 16. Valores estimados por variable

Variables	Valores Estimados Estandarizados
Relaciones	0,09
Relación con los Vecinos	0,86
Apoyo en dificultades o emergencias	0,52
Recursos escasos	-0,07
Nivel de organización	0,55
Participación en organizaciones	0,62
Participación, juntas y actividades	0,56
Confianza entre los vecinos	0,87
Nivel de desconfianza	-0,28
Confianza en las instituciones	0,5
Redes	0,98
Participación	0,37
Confianza	1,05

Fuente: Programa de Intervención Comunitaria

A nivel general, considerando toda la data disponible, los resultados del modelo se muestra a continuación:

Figura 7. Resultados del modelo



Fuente: Programa de Intervención Comunitaria

El ajuste del modelo lo podemos observar a través de los siguientes estadígrafos:

cfi	rmsea	rmr
0.965	0.08	0.064

Donde;

- CFI: Índice de ajuste comparativo, se espera mayor a 0.95

- rmsea: Error de Aproximación Cuadrático Medio, se espera menor a 0.1
- rmr: índice de error de cuadrático medio, se espera menos a 0.8.

De acuerdo con los estadígrafos estimados, es posible concluir que el ajuste del modelo es aceptable. Las implicaciones teóricas, metodológicas y de intervención si bien no serán desarrolladas en este documento, es posible evidenciar que estos resultados fueron analizados a nivel de cada barrio de la aplicación 2021, llevándolos a una escala de 1 a 7, permitiendo identificar aquellos barrios descendidos en este índice, que representan una prioridad para las acciones del programa, entre estos se incluyen el Barrio Los Troncos (4,7), Franklin (4,5) y Pedro Río Zañartu (4,3).

Tabla 17. Índice de Capital Social - Encuesta Línea Base 2021 - PIC

Región	Campus	Comuna	Barrio	Índice Capital Social*
Valparaíso	Viña del Mar	Quilpué	El Retiro	5,6
Metropolitana	Santiago Centro	Ñuñoa	Ramón Cruz-Villa Frei	5,5
Metropolitana	Maipú	Maipú	Riesco Central	5,5
Metropolitana	Providencia	Huechuraba	El Barrero	5,4
Valparaíso	Viña del Mar	Quilpué	Belloto Norte	5,3
Metropolitana	Santiago Centro	San Joaquín	Los Músicos	5,3
Metropolitana	La Florida	La Florida	Villa los Quillayes	5,2
Metropolitana	Santiago Centro	Santiago	República	5,1
Metropolitana	Santiago Centro	Ñuñoa	Villa Olímpica	5,1
Metropolitana	Maipú	Maipú	Templo Votivo	5,0
Metropolitana	Maipú	Macul	Vicuña Mackenna Sur	5,0
Biobío	Concepción	Concepción	Cerros de Talcahuano	4,9
Metropolitana	Santiago Centro	Santiago	Viel	4,8
Metropolitana	Santiago Centro	Santiago	Matta Norte	4,8
Valparaíso	Viña del Mar	Concón	Los Troncos	4,7
Metropolitana	Santiago Centro	Santiago	Franklin	4,5
Biobío	Concepción	Concepción	Pedro Río Zañartu	4,3
Total				5,1

Fuente: Programa de Intervención Comunitaria

Este resultado es el índice de K social de entrada de cada barrio al Programa y constituyen la primera parte de la medición de impacto externo del Programa de Intervención Comunitaria.

El programa IC, da cuenta desde sus orígenes de un diseño innovador, cuyos fundamentos plantean el desafío de otorgar formación académica pertinente, que responden a la sociedad actual y a las condiciones que impactan en la vida de las personas y comunidades, coherente con los valores declarados por UDLA. El programa IC ha elaborado una propuesta de integración territorios/ universidad para formar profesionales integrales, que se caracterizan por un desempeño ético con compromiso social y con experiencia de diálogo con diversos actores locales, sociales e institucionales.

El ciclo de formación e implementación del trabajo, de 4 años en un territorio, ha permitido que el modelo de formación y diálogo local evolucione y se consolide su diseño. UDLA representa a una universidad que incorpora e integra la realidad social cotidiana de los barrios en el proceso de reflexión, aprendizaje y acción de los estudiantes. Podemos decir que la universidad habita un barrio o un territorio a través del equipo IC, con los y las gestores territoriales, estudiantes, tutores y docentes.

El modelo de formación y vinculación desarrollado por el programa IC., actualmente es un referente para todas las universidades que buscan ser actores relevantes convirtiéndose en actores sociales y culturales que forman parte de procesos de desarrollo sostenible en la sociedad actual.

Observar y analizar el impacto del programa en estudiantes que conocen e integran los territorios, permitirá relevar las dimensiones declaradas y aprehendidas por los estudiantes. Así mismo, estudiar y compartir las variables descritas en el desarrollo del capital social y como se expresan en los barrios, constituye el desafío de ser universidades insertas, que aportan a las comunidades y co- construyen sociedad.

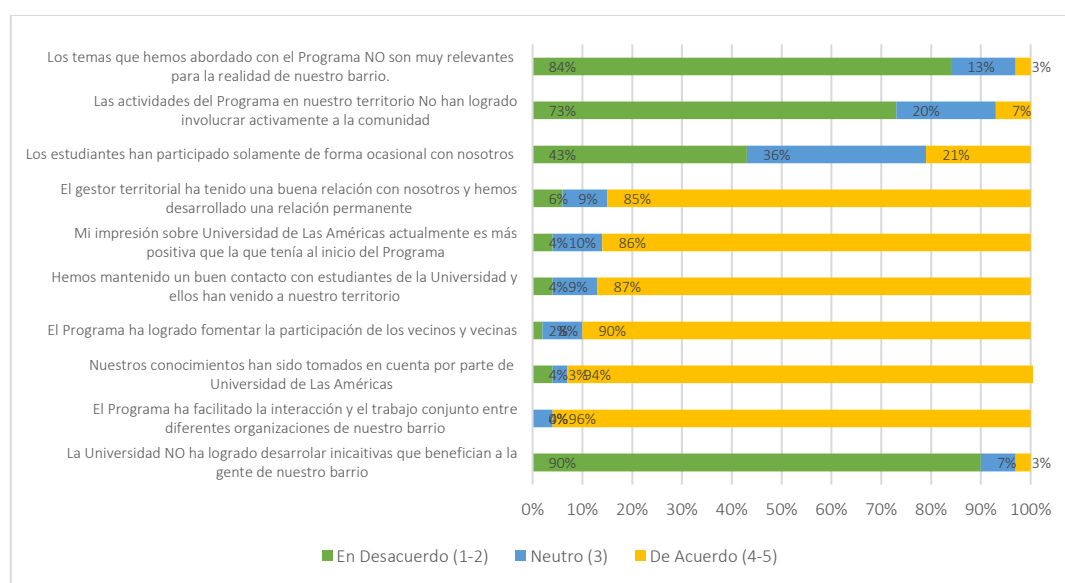
a) Encuesta Dirigentes

Además de las encuestas de Línea Base, a partir del año 2022, el Programa incorpora una encuesta de opinión a dirigentes vecinales que participan del Programa. Cabe mencionar que, si bien hasta esta fecha no se disponía de datos numéricos respecto a la opinión de los dirigentes sobre el Programa, el proceso territorial sí monitorea este aspecto de manera permanente en el marco del proceso participativo que se desarrolla con cada territorio, utilizando mayormente métodos cualitativos y participativos⁹.

La aplicación de la encuesta arrojó que un 82% de los encuestados consideró el funcionamiento del Programa de Intervención Comunitaria de la UDLA en su territorio como excelente. Además, un 93% lo recomendaría.

Los resultados muestran de manera consistente una buena evaluación del PIC, pues las afirmaciones positivas acerca del Programa muestran niveles de acuerdo cercanos al 90% mientras las afirmaciones negativas presentan niveles altos de desacuerdo o mayor dispersión. Los aspectos mejor evaluados son los que se reportan que el Programa ha facilitado la interacción entre organizaciones, que se toman en cuenta los conocimientos de los vecinos y vecinas por parte de la universidad y que el programa ha logrado fomentar la participación.

Gráfico 1. Resultados encuesta a dirigentes vecinales



Fuente: Programa de Intervención Comunitaria Innmetrics

⁹ Un ejemplo de lo anterior puede verse en el video recoge la opinión de algunos dirigentes respecto del Programa y que fue desarrollado para presentar el Programa a los estudiantes nuevos durante el año 2021 <https://www.youtube.com/watch?v=dMVwoS7Or5E>

5. Bibliografía

- Arrué, C., & Elichiry, N. (2014). Aprendizaje situado, actividad e interactividad. Análisis de talleres de juego en la escuela primaria. Anuario de investigaciones, XXI, 65–73.
- Astudillo, J., & Villasante, T. R. (Eds.). (2016). Participación social con metodologías alternativas desde el sur (1a ed.). Abya Yala; Universidad de Cuenca.
- Burbules, N. C. (1999). El diálogo en la enseñanza: teoría y práctica. Amorrortu.
- Burt, R. (2004). Structural Holes and Good Ideas. The American Journal of Sociology; Sep 2004; 110, 2.
- Comunidad Europea. (2006). Competencias clave para el aprendizaje permanente—Un marco europeo. <https://www.educacionyfp.gob.es/dctm/ministerio/educacion/mecu/movilidad-europa/competenciasclave.pdf?documentId=0901e72b80685fb1>
- Dussel, E. (1994). 1492: El encubrimiento del otro: Hacia el origen del mito de la modernidad. UMSA. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación Plural Editores. <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/otros/20111218114130/1942.pdf>
- Espinoza, V. (2001) “Indicadores y generación de datos para un estudio comparativo de capital social y trayectorias laborales” en Durston, J. y Miranda, F. Capital social y políticas públicas en Chile. Investigaciones recientes. Volumen 1. Santiago, CEPAL.
- Fernández, V. (2017) “Evaluación Componente Territorial, Programa de Intervención Comunitaria UDLA. Evaluación cualitativa. Informe Final”.
- Freire, P. (2015a). Pedagogia da autonomia: Saberes necessários à prática educativa. Paz e Terra.
- Freire, P. (2015b). Pedagogía del oprimido. Siglo veintiuno.
- Idareta, F., & Úriz, M. J. (2012). Aportaciones de la ética de la alteridad de E. Lévinas y la ética del cuidado de C. Gilligan a la intervención en trabajo social. Alternativas. Cuadernos de Trabajo Social, 19, 33. <https://doi.org/10.14198/ALTERN2012.19.02>
- Infante, F., Sandoval, H., Escobar, A., & Bontá, P. (2015). Bases conceptuales y metodológicas del Programa de Intervención Comunitaria. Una colaboración interinstitucional para el aprendizaje situado. Facultad de Ciencias de la Salud. Facultad de Ciencias Sociales. UDLA.
- Jara, O. (2018). La sistematización de experiencias: Práctica y teoría para otros mundos posibles. Fundación Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano CINDE. <https://repository.cinde.org.co/bitstream/handle/20.500.11907/2121/Libro%20sistematizacio%CC%81n%20Cinde-Web.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Kish, L. (1965). Survey sampling. New York: John Wiley.
- Lave, J., & Wenger, E. (1991). Situated learning: Legitimate peripheral participation. Cambridge University Press.
- Lévinas, E. (1991). Ética e infinito (2. Ed). La balsa de la Medusa.

- Lévinas, E. (2000). La Huella del otro. Taurus.
- Medianero, D (2011). Metodología de Estudios de Línea Base. Recuperado de: <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/econo/article/view/8994>
- Otero, E., & Gibert, J. (2016). Diccionario de epistemología. RIL editores.
- Programa de Intervención Comunitaria. (2020). Objetivos Programa de Intervención Comunitaria. Universidad de las Américas.
- Programa IC. (2021). Dimensiones de certificación de estudiantes Programa de Intervención Comunitaria. https://udlachile-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/vfernandez_udla_cl/EXKX8Lhyl5plpLcE4L8CLFYBJRDXXbPXKAyjoXHetlRALA?e=Xcn6VI
- Red CIMAS. (2015). Metodologías participativas: Sociopraxis para la creatividad social. DEXTRA.
- Ribeiro, E. A., & Borba, J. (2011). Participación y democracia en América Latina: Los determinantes individuales de la participación política. (A. Salinas, Trad.). Foro Internacional, 51(2 (204)), 242–270. <http://www.jstor.org/stable/23035038>
- Sagástegui, D. (2004). Una apuesta por la cultura: El aprendizaje situado. Sinéctica, 24, 30–39.
- Salazar, G. (2015). Dispositivo histórico para asambleas populares de base que se proponen desarrollar su Poder Constituyente. Ediciones CTIT.
- Santos, B. de S. (2009). Una epistemología del sur: La reinención del conocimiento y la emancipación social. Siglo Veintiuno; Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO).
- Santos, B. de S. (2017). Justicia entre saberes: Epistemologías del Sur contra el epistemicidio. Morata.
- Stein, D. (1998). Situated learning in adult education. ERIC Digest, 195.
- Universidades por el Territorio (2022). Transformando la formación profesional en salud: Barreras detectadas y estrategias propuestas https://udlachile-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/vfernandez_udla_cl/ESjVb5QyTepDguMGaFTfK0EBXysWv3Uxg7BAGW87SswYMA?e=AeZEN9
- Universidad de las Américas (2022) “Saberes transdisciplinarios para la promoción de democracias participativas” recuperado de: https://udlachile-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/vfernandez_udla_cl/EcpBuSctcydFtPglwZMQbJkBzdnDeKIQamA_wFosD6djvQ?e=gxn0t6
- Vargas, L., Bustillos de Núñez, G., & Marfán, M. (1984). Técnicas participativas para la educación popular (1a ed.). Centro de Estudios y Publicaciones ALFORJA.

- Villasante, T. (2014). Redes de vida desbordantes: Fundamentos para el cambio desde la vida cotidiana. Catarata.
- Vygotsky, L. S. (2012). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Austral.
- Zibechi, R. (2007). Autonomías y emancipaciones. América Latina en movimiento. Fondo Editorial de la Facultad de Ciencias Sociales, UNMSM.
- Universidades por el Territorio (2022). Transformando la formación profesional en salud: Barreras detectadas y estrategias propuestas https://udlachile-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/vfernandez_udla_cl/ESjVb5QyTepDguMGaFTfK0EBXysWv3Uxg7BAGW87SswYMA?e=AeZEN9