

El formulario de postulación debe ser completado en el siguiente link de Forms:

[Formulario de Postulación Fondos Concursables de Vinculación con el Medio - 2026: Rellenar formulario](#)

El siguiente documento es una guía que considera todos los campos del formulario, para que, de esta forma, prepare su postulación.

Guía Formulario de Postulación

Fondos Concursables de Vinculación con el Medio - 2026

Fortalecimiento de la investigación con componente de vinculación

I. Identificación

- Nombre encargado/a del proyecto.
- Facultad.
- Sede.
- Contribución a los Objetivos de Desarrollo Sostenible. *Debe marcar el principal ODS al que tributará la investigación.*

II. Antecedentes de la investigación propuesta

1. Título del proyecto de investigación.
2. Articulación con proyecto/s VcM. *Señale con qué proyecto/s anteriores se articula el trabajo de investigación (hasta 500 caracteres).*
3. Resumen de la investigación. *Describa el problema de investigación, el vacío de conocimiento que pretende abordar el estudio, los objetivos, hipótesis, metodología y resultados esperados (hasta 500 caracteres).*
4. Objetivos. *Indique el objetivo general y los objetivos específicos de la investigación.*
5. Fundamentación de la investigación. *Señale y justifique de qué manera el proyecto significa un aporte a la sociedad, es decir, por qué es conveniente llevara cabo la investigación propuesta y cuál es la utilidad social del conocimiento adquirido (hasta 500 caracteres).*

6. Metodología. *Describa de forma específica el diseño y estructura metodológica del proyecto: tipo de estudio, muestra/participantes, instrumentos/técnicas, procedimientos de recolección de datos/información, y proceso/método de análisis de datos (hasta 800 caracteres).*
7. Resultados comprometidos. *De acuerdo con las bases de la convocatoria, señale: dónde se espera que sea publicado el manuscrito y en qué seminarios y/o congresos se espera presentar. En los casos que corresponda, indique si el resultado de la investigación estará asociado a una tesis de grado, y si el proyecto se articula con un observatorio de su facultad.*

III. Antecedentes administrativos

- Equipo ejecutor.

En el caso de los académicos, indique el nombre completo, categoría académica, facultad/carrera o programa, y correo electrónico. Para los estudiantes, indique nombre completo, facultad/carrera o programa, semestre que se encuentra cursando y correo electrónico. Recuerde que el equipo debe estar integrado por un máximo de 3 académicos/as y al menos dos estudiantes de pregrado y/o postgrado. No considerar al encargado/a del proyecto dentro del equipo.

- Participación de estudiantes en el equipo ejecutor.

Mencione cómo se hará efectiva la participación de estudiantes de pre y/o postgrado: roles y responsabilidades dentro del proyecto.

- Monto solicitado. Formato \$0.000.000 (hasta \$1.800.000)
- Indique si el proyecto contará con presupuesto adicional al solicitado (opcional)
- El proyecto de investigación cuenta con la aprobación del Comité de Ética-Científica UDLA. (Sí – No aún).

IV. Documentos (adjuntar)

- Anexo N°1: Planilla de presupuesto.
- Anexo N°2: Carta Gantt.
- Anexo N°3: Declaración de conocimiento de bases.
- Carta de patrocinio.

Rúbrica de evaluación: Fondos Concursables de Vinculación con el Medio, convocatoria 2026.

Criterio de Evaluación	Ponderación	Máx. Puntos	Nivel 4 (Logro Sobresaliente)	Nivel 3 (Logro Esperado)	Nivel 2 (Logro Básico)	Nivel 1 (No Cumple/Insuficiente)
Relevancia social del problema de investigación planteado	20%	20	El proyecto identifica un problema de gran relevancia social y justifica de manera sobresaliente el aporte y la utilidad social del conocimiento que se generará. (20p)	El proyecto identifica un problema relevante y justifica adecuadamente el aporte y la utilidad social del conocimiento que se generará. (15p)	El proyecto identifica un problema, pero la justificación de su relevancia social y utilidad es vaga o incompleta. (10p)	La justificación no aborda la relevancia social del problema ni la utilidad del conocimiento, o el problema no es pertinente. (0p)
Articulación con proyecto de Vinculación con el Medio (VcM)	20%	20	Demuestra una articulación clara, fuerte y detallada con el/los proyecto/s VcM anterior/es, evidenciando continuidad y enriquecimiento de lo aprendido. (20p)	Señala con claridad el/los proyecto/s VcM anterior/res con los que se articula el trabajo de investigación. (15p)	Menciona una articulación con proyecto/s VcM, pero la relación es débil, poco clara o falta detalle. (10p)	No existe articulación con proyecto/s VcM anterior/es, o no se proporciona la información solicitada. (0p)
Calidad y viabilidad de los productos esperados	20%	20	Los resultados comprometidos (publicación, congresos, tesis) son altamente pertinentes, realistas y de alto impacto esperado para el área de estudio. (20p)	Los resultados comprometidos (publicación, congresos, tesis) son pertinentes y viables de alcanzar en el marco del proyecto. (15p)	Los resultados esperados son vagos, poco ambiciosos o su viabilidad es cuestionable (ej. revista de bajo impacto, congreso local). (10p)	Los resultados esperados no están claramente definidos o son inviables. (0p)

Claridad de la estrategia de investigación y justificación de metodología de análisis	15%	15	El resumen es sumamente claro y completo. La metodología describe un diseño, instrumentos/técnicas y procedimientos de recolección y análisis de datos precisos, coherentes y altamente justificados para los objetivos. (15p)	El resumen incluye todos los puntos solicitados. La metodología describe adecuadamente el diseño, la muestra, los instrumentos, y el procedimiento de análisis de datos. (11p)	El resumen es superficial o le faltan elementos clave (ej. hipótesis, vacío de conocimiento). La metodología es vaga o faltan detalles cruciales (ej. muestra, procedimiento de análisis). (7p)	El resumen o la metodología están ausentes o son incomprensibles/incoherentes con los objetivos. (0p)
Participación efectiva de estudiantes de pre y/o postgrado como parte del equipo ejecutor	10%	10	Se detalla una participación activa y formativa de estudiantes (pre y/o postgrado), con roles y tareas claramente definidos y sustanciales. (10p)	Se incluye la participación de estudiantes (pre y/o postgrado) en el equipo ejecutor. (7p)	La participación estudiantil es mínima, meramente testimonial o los roles son ambiguos. (3p)	No se considera la participación de estudiantes. (0p)
Contribución a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)	10%	10	El proyecto identifica un ODS clave y describe de manera explícita y sólida cómo sus objetivos y resultados le tributarán. (10)	El proyecto identifica un ODS y señala una contribución clara a este. (7p)	La contribución a los ODS es vaga, indirecta o forzada. (3p)	No se menciona la contribución a los ODS. (0p)
Viabilidad técnica y económica del proyecto	5%	5	La estructura metodológica y el diseño son altamente viables de implementar con los recursos solicitados. El presupuesto es detallado y ajustado a las actividades. (5)	La estructura metodológica y el diseño son viables en la práctica. El presupuesto es coherente con el proyecto. (3p)	Existen dudas sobre la viabilidad técnica o el presupuesto presenta inconsistencias. (1p)	El proyecto no es viable técnicamente o el presupuesto es completamente irreal o ausente. (0p)